



# 英才教育简讯

2012 年第 1 期（总第 19 期）

超常人才专业委员会秘书处 主办

2013 年 7 月 5 日

## 本期导航

### 【活动撷英】

我会第三届会员代表大会暨学术研讨会在北京召开.....	3
我会秘书处形成良好工作机制.....	3
我会申报的“英才教育与国家发展”课题获北京师范大学 985 项目经费资助.....	3
我会组织参加第十二届亚太区资优（超常）教育会议.....	4
我会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会在北京召开...	4
学会组织进行“中国英才教育现状调研” .....	5
我会会长褚宏启教授在《教育研究》发表英才教育论文被人大复印资料 和《高等学校文科学术文摘》转载.....	5
我会组织英才系列文章在《比较教育研究》、《外国教育研究》发表.....	6
我会组织英才系列文章在《中小学管理》发表.....	6

### 【海外来风】

第 12 届亚太地区超常教育双年度会议纪要 .....	8
-----------------------------	---

## 【会议综述】

英才的早期培养: 理性思考与实践探索——中国人才研究会超常人才专业委员会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会综述 .....	13
-------------------------------------------------------------------	----

## 【研究成果】

追求卓越: 英才教育与国家发展——突破我国英才教育的认识误区与政策障碍 .....	17
美国英才教育政策及对我国的启示 .....	30
卓越与公平: 澳大利亚英才教育发展 .....	37
以色列的英才教育现状研究 .....	46
美国英才教育中的选拔机制: 能力要求与方法选择 .....	53
杰出人才的早期培养与教育: 来自国际社会的实证研究 .....	60

### 我会第三届会员代表大会暨学术研讨会在北京召开

我会第三届会员代表大会暨学术研讨会于2012年5月12日，在北京顺利召开。会议主题为“团结协作，深化研究，培育英才”。会议由中国人才研究会超常人才专业委员会主办、北京育民小学承办。来自全国各地的120多名会员代表参加了会议。开幕式上，中国人才研究会吴德贵副会长、中国教育学会顾明远会长为大会致了开幕词，专委会第二届理事长贺舒曼作工作报告。会议成功地进行了换届选举工作、学术研讨活动以及章程修订工作。北京师范大学教育学部党委书记、教育部小学校长培训中心主任、博士生导师褚宏启教授当选为中国人才研究会超常人才专业委员会会长。第三届理事会设立了大学英才教育分会、中学英才教育分会、小学英才教育分会、幼儿园英才教育分会、英才家庭教育分会、英才教育学分会六个三级协作性研究组织。来自教育行政部门、大学、中学、小学、幼儿园的代表们分别就各自关心人才教育和发展问题，进行了深入的研讨与交流。同时会议上审议通过了中国人才研究会超常人才专业委员会章程。

### 我会秘书处形成良好工作机制

为加强我会秘书处的自身建设，切实履行好秘书处的各项职责，形成办事高效、运转协调、行为规范的管理体制和运行机制，实现秘书处工作的规范化、制度化、程序化，我会秘书处起草了包括机构组成、领导职责、会议制度、报告审批制度在内的秘书处工作制度，明确了岗位职责，并完善了财务管理制度，强化了学会经费的规范管理，进一步提升了学会的管理水平。去年，我会秘书处围绕学会工作重点，按照学会对秘书处的工作要求，积极主动地配合学会各部门开展相关工作，协助举办了超常人才专业委员会第三届会员大会暨学术研讨会、第八届学会年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会，组织会员积极参加国际英才教育会议等活动，建立了与理事单位经常性的沟通机制。

### 我会申报的“英才教育与国家发展”课题获北京师范大学985项目经费资助

我会申报的《英才教育与国家发展：建立健全我国英才教育政策体系》课题获得北京师范大学 985 项目经费资助。项目负责人为：褚宏启教授、肖非教授。本课题拟对以下六个方面进行研究：英才教育的历史考察与理论研究、英才教育的国际比较研究、英才的选拔甄选研究、英才教育的培养体系研究、英才教育的师资培养研究、英才的特征和成才规律研究。

## 我会组织参加第十二届亚太区资优（超常）教育会议

2012 年 7 月，第十二届亚太区资优（超常）教育会议在迪拜举行，学会组织了 20 多位理论工作者和实践工作者与会，在超常儿童的鉴别与评估、超常教育的课程与教学、创造力与创造性思维、超常儿童的社会和情感需求、教师专业发展、最佳学习环境的创设等领域与各国专家学者进行深入交流探讨，同时，褚宏启会长向大会提交了名为 Gifted Education in China: Policies, Practices and Research 的英文论文，并被大会采纳。（详细报道请见【海外来风】）

## 我会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会在北京召开

中国人才研究会超常人才专业委员会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会由我会主办，金色摇篮教育集团承办，于 2012 年 9 月 21-23 日在北京市昌平区白羊水湾人文山庄举行。本次会议的协办单位有超常人才专业委员会小学英才教育分会、超常人才专业委员会幼儿园英才教育分会和北京师范大学教育学部。两岸总计约 100 余人参加了此次会议，经专家审核，会议论文集收录了 30 篇高质量的学术论文。此次会议上，专委会褚宏启会长作了题为《追求卓越：英才教育与国家发展》的报告，探讨了中国英才教育的现状，对其未来的蓬勃发展进行了展望。专委会贺淑曼荣誉会长以《人才要从小培



养》为题，通过案例资料分析，指出人人都可能成为英才，英才需要及早发现与培育。中华资优教育学会吕金燮理事长作了题为《21世纪华人社会资优教育的发展方向》的报告，分析了华人资优教育对世界资优教育的影响，探讨了资优教育的实践与研究问题等。来自海峡两岸的专家、学者及一线教育工作者就英才教育的意义与价值、理论基础和实践方式等展开了深入的讨论和交流。

## 学会组织进行“中国英才教育现状调研”

2012年10月15日，我会下发了《关于进行“中国英才教育现状调研”的通知》[中超2012第012号]，得到各校的积极响应。2012年11月4日，学会在北京八中召开2012年学会委员会会议，与会委员初步讨论了调研学校名单。2012年11月19日，学会秘书处办公例会决定，选择有代表性的学校进行实地调研。



江苏苏州中学的西安交大少年班学生正在进行综合实验

2012年11月底12月初，学会组织专家和调研人员进入部分学校进行现场观察。通过问卷调研、课堂观察、师生访谈等多种形式，深入了解各校英才教育教学的具体情况，认真听取了各校对超常教育和学会发展的意见和建议。

## 我会会长褚宏启教授在《教育研究》发表英才教育论文被人大复印资料和《高等学校文科学术文摘》转载

我会会长褚宏启教授在《教育研究》2012年11期发表论文《追求卓越：英才教育与国家发展——突破我国英才教育的认识误区与政策障碍》，论文被《高等学校文科学术文摘》2013年第1期转载、人大复印资料《教育学》2013年第4期转载。

褚宏启教授指出：英才国家战略性资源，是人力资源中最稀缺

的资源，发展英才教育是提高国家核心竞争力的战略选择。英才教育与教育公平政策并不冲突，反而是实现人的充分发展、促进教育公平的重要手段。尽管改革开放以来我国英才教育有一定发展，但与许多国家相比依然比较落后，要解决存在的突出问题，必须走出有关英才教育的认识误区，完善英才教育政策与立法，制定多样性的英才儿童选拔标准并在全中国范围内对于英才儿童进行系统甄选，建立健全英才教育体系和英才培养模式，加强教师队伍建设并提高英才教育研究的质量，为英才教育提供坚实的人力支持和智力支持。

### **我会组织英才系列文章在《比较教育研究》、《外国教育研究》发表**

2012年，学会收获了除学术年会会员们提交的几十篇论文外，在《比较教育研究》等重要期刊上也发表了一系列论文，如《美国英才教育政策及对我国的启示》（曹原、朱庆环），刊发于《比较教育研究》2012年12期，文章从选拔、培养、师资和管理四个方面对美国英才教育的相关政策进行了梳理，并结合我国实际，提出了促进我国英才教育发展的政策建议。

《以色列的英才教育现状研究》（吴春艳、肖非），刊发于《比较教育研究》2012年12期，文章较为全面地梳理了以色列英才教育的思想基础与起源、英才学生的甄选与培养模式，英才教育的师资培养与科学研究、以及英才教育体系的组织与管理等方面。分析了以色列英才教育的优点与不足，以期为我国英才教育工作提供借鉴。

《卓越与公平：澳大利亚英才教育发展》（高莉、褚宏启、王佳），本文刊于《比较教育研究》2012年12期，在对澳大利亚英才教育发展历程梳理的基础上，从英才学生的甄选鉴别、教育培养、管理、师资、研究机构等方面进行介绍，提出我国发展英才教育的系列政策措施。

《美国英才教育中的选拔机制：能力要求与方法选择》（贾继娥、曹原），刊发于《外国教育研究》2012年3期，梳理分析了美国英才教育中在能力要求、选拔方法方面的经验，为我国英才教育选拔机制的形成与完善提供借鉴。

### **我会组织英才系列文章在《中小学管理》发表**

2012年，《中小学管理》杂志上发表了《英才的早期培养：理性



思考与实践探索——中国人才研究会超常人才专业委员会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会综述》（吴春艳；肖非；陆莎），文章对我会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会中两岸专家学者的观点进行了全面综述；《杰出人才的早期培养与教育：来自国际社会的实证研究》（陶婷），刊发于《中小学管理》2012年09期，文章对2012年“杰出人才的早期培养与教育国际研讨会”中国内外的80余专家学者们在超常教育的必要性、如何鉴别超常儿童、如何实施超常教育、有关超常教育的政策等问题上的观点进行了归纳报道。

### 第 12 届亚太地区超常教育双年度会议纪要

2012 年 7 月 14-18 日阿联酋迪拜

第 12 届亚太地区超常教育双年度会议 (The 12th Asia-Pacific Conference on Giftedness) 于 2012 年 7 月 14—18 日在阿联酋第二大城市迪拜 (Dubai) 国际会展中心召开。本次会议由亚太超常教育联盟 (Asia-Pacific Federation on Giftedness) 主办, 阿联酋的哈姆丹·本·拉希德·阿勒·马克图姆杰出学术奖基金会 (Hamdan Bin Rashid Al Maktoum Award for Distinguished Performance) 承办, 阿联酋教育部 (Ministry of Education) 和应用科技研究所 (Institute of Applied Technology) 协办。此次会议的主题是“培养人才、发展潜力 (Nurturing Talent, Growing Potential)”, 其含义是从人的早期发展阶段开始不断发掘潜力, 通过教育培养卓越人才。

此次会议的议题主要围绕以下六个方面: 超常儿童的鉴别与评估; 超常教育的课程与教学; 创造力与创造性思维; 超常儿童的社会和情感需求; 教师专业发展; 以及最佳学习环境的创设等。大会深入讨论了如何更好地挖掘儿童早期潜力以及如何通过教育培养儿童的杰出才能。会议就鉴别和培养超常儿童的科学方法, 邀请了超常教育领域国际知名专家进行了多方面的专题报告, 大会包含全体会议 (300 余篇专题论文)、少年儿童峰会 (专为学生设置的多项智力、文化与体育娱乐活动)、综合研讨会 (同一领域专题报告的研讨和交流) 和商展会 (旨在多方推进超常教育的商业实践和普及), 同时还开展了丰富多彩的实践活动, 如少年儿童峰会和展览等。少年儿童峰会为 9 至 18 岁的学生提供了独特而丰富的学习经验, 包括创造性思维课程、批判性思维课程、问题解决课程、人际交往课程、阿拉伯语学习课程、阿拉伯文化课程、实地参观访问、体育活动、团队和实践活动工作坊, 以提高少年儿童解决二十一世纪世界问题及挑战的能力。

开幕式上, 哈姆丹酋长暨哈姆丹基金会主席 (迪拜的财政部长) 对此次会议高度重视, 亲临盛会, 和马来西亚第一夫人共同剪彩; 本次会议的名誉主席、阿联酋教育部部长 Humaid Mohamed Obaid Al Qutami 先生首先预祝大会圆满成功; 亚太地区超常教育联盟主席施建农研究员致开幕词。在接下来 5 天的会议中, 与会嘉宾遍及全球



42个国家及地区，从掌管社会发展与教育的国家各级部长到知名教育家、儿童心理学家、超常教育专家、教师以及家长，共有2500多名参会者，专题报告300多个，创造了新的亚太超常教育会议参会人数记录。其中，著名的美国哈佛大学研究生院的加德纳教授、多元智能理论创始人，马来西亚第一夫人Datin Seri Rosmah Mansor女士，德国埃尔兰根·纽伦堡大学教育心理学系Albert Ziegler教授，沙特阿拉伯教育部Ali bin Abdul Khaliq Al-Qarni博士，美国爱荷华大学教育心理系教授David Lohman，美国亚利桑那州大学特殊教育教授June Maker，台湾国立师范大学特殊教育系暨亚太联盟创始人吴武典教授，本届亚太超常教育联盟主席暨中国科学院心理研究所超常儿童研究中心主任施建农研究员，美国威廉玛丽学院天才教育中心前任主任Joyce Van Tassel-Baska教授，作为大会的特邀报告者都做了精彩的报告。

本次会议期间，举行了亚太超常教育联盟的换届选举，北京八中作为中国四大代表之一，由王竹颖老师代表王俊成校长参加选举，何静老师担任翻译，简要介绍了八中的情况，并积极参与了整个选举投票过程。选举结果是：韩国嘉泉大学早期教育中心的Kyungbin Park教授被推举为下一届主席（2012-2014），台湾师范大学特殊教育学系主任郭静姿教授任副主席，新加坡教育部资优教育首席科学家郭翠玉博士任秘书长，香港理工大学应用社会科学系余古少贤助理教授任会计，澳大利亚和泰国的两位教授及施建农研究员分别当选为执委。第十三届亚太区超常教育会议将于2014年8月3-6日在中国北京举行。

在闭幕式上，本届亚太地区超常教育联盟主席（2010-2012）施建农研究员致闭幕词，并代表中国科学院心理研究所和中国科学院国际交流中心，为第十三届亚太地区超常教育在中国北京召开播放视频宣传片，并邀请大家两年后在北京相会。

参会几天，北京八中老师们的行程如下：7月14日到达迪拜后，稍事休息，即去会场参加开幕式；然后注册、参观会场；期间遇到江苏天一中学沈茂德校长一行和北京人大附中许飞校长一行，和他们进行了简要的交流；回到酒店后，老师们积极准备演讲内容，互相切磋，工作到深夜。

15日我们在会场遇到了台湾师范大学名誉教授吴武典老师、香港慕德中学杨静娴校长、香港理工大学余古少贤助理教授、施建农研

究员、德国雷根斯堡大学的 Heidrun Stoeger 教授、香港资优教育学院院长汤敏斯博士等，进行了多方面的交流。然后听取了大会特别邀请的德国爱尔兰根·纽伦堡大学的 Albert Ziegler 教授的主题报告，他报告的题目是“才能发展与追求卓越”，报告的主要内容包含以下三个方面：一、在超常教育甚至是所有教育中，优秀的导师指导是最有效的教育方法；二、对培养卓越才能而言，最重要的是构建个性化的学习之路；三、他介绍了自己对培养卓越才能总结出来的“目标行动模型”理论，该模型也包含三个方面，首先强调人是一个整体，不是单一的学习机器；其次要把培养重点放在为学生提供学习资源和教育资源上；最后要帮助学生实现自我调节学习的循环提升。听完报告，我们与报告人简短交流并合影留念，然后参加了亚太联盟的选举会议。最后参加了大会组织的欢迎晚宴，观看了民族风格的演出。

16日上午我们参加了由两位澳大利亚专家，一位德国教授和香港资优教育学院副院长组成的论坛，对网络学习、电子导师以及教师培训项目的评估方面的实践和研究有了进一步的了解。中午刘运秀老师做了“语文教学要为学生搭建学习的阶梯（语文教学也需要可持续性发展）”的报告，演讲非常成功，因为准备得很充分，刘老师提前反复练习，自己用流畅的英文做了开场白；何静老师帮刘老师把报告内容翻译得清晰明了。香港资优教育学院的院长汤敏斯博士及施建农研究员特意赶来听了报告，香港教育局资优课程发展主任曾有娣女士在我们前面讲，对香港教育局20年来如何与学校、非政府组织、特区内的研究机构等合作开发丰富多彩、多个层次、多种结构的资优课程做了精彩的介绍，并赠送了光盘给我们。她对我们的演讲内容非常感兴趣，给予了很高的评价，认为报告内容非常有价值、有意义、讲的很好、英语很好，最重要的是充满激情。同一时间，胡小萍老师和高琨老师在另一间会议室一起做了新颖独特的“核心概念统领下的超常儿童课堂教学思考”的报告，也非常精彩成功。李云芳老师忙着两边跑，给大家拍照，留下了珍贵的记录。美国爱荷华大学教育心理系 David Lohman 教授关于非语言智力测试的报告也非常有启发性，他说非文字智力测验，有时也可能产生很大误差，因为图片也是有文化差异的，还不如语言文字说明做得很好的测验，后者更清楚，更不容易产生文化差异方面的误差。翁莉老师在多次的勤奋练习之后，自己用流畅的英文做了“班级管理对超常儿童创造性思维能力的影晌初探”的精彩演讲，大伙全部给她助阵，报告获得圆满成功。

之后，老师们聆听了人大附中许飞校长关于“人大附中超常教育的理念和做法”的报告。其报告的主要内容是介绍对超常儿童的鉴定，在鉴别过程中尽量避免混淆超常和超前、知识和智能、技能和潜能；组织学生进行多种活动，并对其表现进行过程性记录；鉴别中注重面试；家长和孩子单独分组，动态选拔。在培养中，以拓宽加深为原则，采用弹性学制；增加实践性课程和活动，从初中开始开展科学研究活动；对足球特长的学生进行半训半学式培养；注重对学生艺术才能和早期发展技能的培养，因此开设了大量选修课，共有 100 多门选修课；实行走班制教学，有利于竞争和淘汰；加强科学与艺术的结合，组织学生文体社团；集中编班和分散培养相结合，集中编班适合教课，分散培养针对人大附中艺术团的学生和超常儿童实验班，因为弹性化教学能培养学生自主学习能力，研究性学习能培养学生独立精神和创新能力，开放的课堂教学培养学生科学精神和文化素养。人大附中的少年科学院是学生自己的科技组织，刘彭芝校长任名誉院长，在 2011 年 5 月的第 62 届英特尔国际科学与工程大奖赛（Intel ISEF）中，施轶萌同学凭借“基于风洞试验的昆虫及仿生翼流畅特性研究”项目荣获物理与天文类别一等奖。聆听人大附中超常学生鉴别和培养模式的报告，有利于我们进一步完善八中少儿班和素质班的人才培养工作。

17 日中午王竹颖老师做了“加速项目对超常儿童发展的影响”的调查报告，何静老师翻译，整个演讲厅爆满，李云芳老师还帮我们拍了会议方为我们挂出的爆满的牌子，新加坡教育部资优教育首席科学家，这次刚当选的亚太联盟秘书长郭翠玉博士也特意赶来听报告，还记了很多笔记。美国、澳大利亚、英国、阿联酋和香港的一些学者和教师也前来听取，会后踊跃与我们交流，他们对王老师精彩的报告内容，对八中培养了这么多的杰出人才非常感兴趣。午餐后，我们认真观看了展览，对迪拜儿童的创造力及动手能力留下了深刻的印象。然后听了施建农研究员的报告及吴武典教授的报告，吴武典教授的报告非常精彩，对亚太联盟的历史做了一个清晰完整的回顾，对当前的超常教育发展和研究做了精要的分析，并对超常教育的未来进行了美好的展望。我们要了他报告的 PPT，留待日后研究。施建农研究员报告了中国大陆的超常教育情况。随后，我们又听取了澳大利亚新英格兰大学 Peter Merrotsy 教授（此次当选为亚太联盟的执委）关于如何鉴别视觉空间学习者的报告，这是一种对学习方式（风格）

的测验，利用最新的认知神经科学研究成果，通过以认知为基础的测试，来确定依靠视觉空间和听觉顺序来学习的儿童。测试结果和研究数据证明他们的测验非常有效。这是一个非常新颖的报告。紧接着我们听取了英国著名教育集团 Nord Anglia 教育机构的教育主任 Deborah Eyre 教授倡导的为社会弱势群体中有才华青少年所做的培养项目：为什么需要这些项目以及怎样使这些项目真正起作用的报告。我们与 Deborah Eyre 教授进行了交流，才知道她经常去北京，去北京顺义和三里屯的英国学校做教师和校长培训，她对八中早有所闻，非常感兴趣，回北京后，又收到了她的邮件，她已经联系了北京英国学校的校长，校长也给我们写了邮件，表达了希望和八中之间进行互访的诚挚愿望。香港资优教育学院的院长，亦写邮件给我们，希望九月份到北京来开会时，能有幸到八中参观访问。

18日下午，李云芳老师的报告"生物课单班分层次教学初探"非常精彩而生动，获得了圆满成功，之后我们参加了闭幕式。大会结束后，鉴于大家英语水平有限，王竹颖老师又特意安排何静老师详细介绍了重要报告的主要内容，大家对报告内容或赞许，获认同，或质疑，大家充分交流了参会心得，在对会议内容和发言的讨论学习中，老师们还建议：以后会议发言的PPT每页都可以贴上学校校标；下发给听众的论文要有学校名称、地址、和联系方式；参会老师的文章要集中印发，制成论文集，并有学校介绍；还可以带上一些小礼品等。整个参会期间，老师们都觉得收获很大，对回国后的教育教学工作充满了信心，对八中少儿班的发展前景充满期待。

（作者：何静、王竹颖、刘运秀 北京八中）

### 英才的早期培养：理性思考与实践探索

——中国人才研究会超常人才专业委员会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会  
综述

基于“提高认识，形成共识；夯实基础，培育英才”的共同目的，2012年9月21日-23日，中国人才研究会超常人才专业委员会第八届年会暨两岸小幼英才教育首届学术研讨会在京举行。来自海峡两岸的百余名专家学者及一线教育工作者围绕英才教育的相关问题展开了深入的研讨。

#### 一、英才教育的价值与使命：卓越与创新

中国人才研究会超常人才专业委员会会长褚宏启教授提出，英才是国家战略性资源，是人力资源中最稀缺的资源。2010年的相关数据显示，当年我国有中小學生2.02亿。如果按照10%的比例计算，那么我国有英才儿童约2000万。如果按1%计算，则有200万。早发现，早培养，精培养，才能早成才，成大才。英才教育势在必行。

上海日新实验小学校长沈敏博士指出，美国的《天才项目管理人員指导手册》从道德和实践两方面来说明国家为什么要为天才儿童提供特殊的教育。其道德上的任务包括：（1）为天才儿童实现个人潜能发展服务。（2）天才儿童如果不接受适合的教育，有可能不进反退。（3）充分关注天才儿童的情感发展。实践上的任务包括：（1）培养领袖人才。（2）实现公平和卓越。（3）提升所有学生的潜能。北京中关村一小的刘畅校长提出，英才教育应为培养“能与世界对话的未来人才”夯实基础。

#### 二、英才教育的理论基础：基于多学科的视角

##### 1. 英才教育的人才观：把杰出人才的品行种在儿童心里

贺淑曼教授概括了杰出人才的四个基本特征：强烈的使命感、超常的创新、持久的热忱、超常的绩效。她提出，人才需要从小培养，要把杰出人才的品行逐渐迁移到每个孩子身上，种在每个孩子心里，使其成为一种卓越的习惯。成才先成人，幼小英才教育应重在育和谐人格，即重视儿童的社会化发展及潜能开发。北京第二实验小学副校长芦咏莉教授提出，小学阶段的英才具有发展性与掩蔽性共存的特

点，其人格特征更为突出，表现为好奇与冒险、坚持与韧性、自信与乐观、精力充沛、使命感强等特点。

## 2. 英才教育的脑科学研究：潜能开发具有现实可能性

台北教育大学特殊教育系吕金燮教授结合对大脑学习机制的研究，分析了幼儿潜能发展的影响因素，尤其是家庭和学校环境因素。她根据皮亚杰的儿童发展阶段论，以及众多杰出人才的成长经历，尤其是一些家庭教育的案例，提出英才要从小培养；认为潜能开发已由“逻辑的可能性”发展为“现实的可能性”。她提出，幼儿园、小学阶段的英才教育，与高品质的学校教育经验、良师益友型的社群经验、家庭的陪伴经验有关。北京师范大学的程黎博士也通过研究成果，论证了学校环境与儿童创造力发展的关系。

群体智力分布的动态分化理论：个体早期都具有天赋可能性

北京金色摇篮教育集团创始人程跃博士提出群体智力分布的动态分化理论，论证了早期超常教育的重要性与可能性。他认为，群体智力分布的分化与年龄成正比。年龄越大，群体智力分布的离散度越大、集中度越小。个体智力可塑性的变化范围与年龄成反比。即个体年龄越小，两极分化的范围越大；个体年龄越大，两极分化的范围越小，呈现递减规律。在儿童发展的早期，超常是群体中排除病理情况下所有个体所具有的一种天赋可能性。智力水平的实际高低与个体所处的真实环境相关。如果所有的个体在早期都能接受理想的环境和教育影响，那么从理论上讲，他们都可以达到超常的状态。

新英才教育精神：以“创造幸福”为核心

北京幸福泉儿童发展与教育科学研究院程淮主任提出了高质量早期英才教育机构的三个基本特征：建立创新理论体系，系统实践园本课程，形成某个领域的卓越。他结合自己的实践，从婴幼儿潜能发展的理论探索、婴幼儿潜能发展园本课程的设计与实践、幼儿创造力培养的实践等方面，探讨了早期特色英才教育体系的构建。他认为，新英才教育精神的核心，是构建以“创造幸福”为核心价值的英才教育哲学。

## 三、英才教育的培养对象：由单一到多元

贺淑曼认为，儿童是发展的个体，人人都可能成为英才。当前，英才教育的发展应坚持两条腿走路的原则。一是选拔超常儿童，因材施教，儿童可以跳级、换班、提前入学、提前毕业等；二是面向普通儿童开展以潜能开发为特点的英才教育。程跃则提出了超常教育的

“双轨制”：一是“超常教育特殊化”，即通过选拔，面向极少量的天赋极其优越的遗传型超常儿童；二是“超常教育普及化”，即培养普通儿童。

香港资优教育学苑汤敏思院长和邓景康总监介绍了香港教育统筹委员会关于学龄初期鉴别资优学生的指标及争议。一般认为，儿童接受测验的最佳年龄在5岁~8.5岁之间，对其实施制度化资优教育可从小学开始。针对不同学生的发展需要，香港资优教育实施校外支援、校内抽离、校内全班的三层推行模式。北京市青少年科技创新学院办公室主任张毅则从创新教育的角度提出，应将创新教育普及化、普及教育创新化。

正如吕金燮教授所言，资优概念已由一百多年前狭义的“天才”演化为当前涵盖多种智力理论与发展领域，并不断演进的系统。因此，英才教育的对象范围在逐步扩大。

#### 四、小幼英才教育的实践方式：因地制宜，百花齐放

我国大陆地区的小幼英才教育逐渐显露生机。北京市青少年科技创新学院办公室在全市范围内开展了“雏鹰计划”和“翱翔计划”。北京育民小学建立了英才学生的鉴别指导体系，创新教与学的模式。北京史家胡同小学开展了独具特色的科技教育和“超新星”计划。北京第二实验小学专门开设了综合学习课。黑龙江哈尔滨香滨小学着眼于利用信息技术支撑学生学习方式的转变。广东深圳育才实验小学提出了包括学生观、质量观、发展观在内的三个维度的绿色教育观。

吕金燮和陈昭仪教授对台湾资优教育40余年的类别、服务形态和教育阶段进行了分析。香港冯汉柱资优教育中心、香港中文大学和香港资优教育学苑是为香港英才学生提供课程与服务的主要机构。香港基督教宣道会徐泽林纪念小学介绍了如何应对一生多优和学生多元化的情况。香港保良局介绍了香港学前资优教育的课程设计模式、开放空间教学法和不同层次的教具运用等。香港理工大学的余古少贤教授则介绍了香港学前和儿童期的心理评估工具和英才教育情况。

沈敏博士以美国加利福尼亚州英才儿童项目及英才学校为例，介绍了美国英才儿童的甄选模式及课程安排。该课程重视发展学生思维的深度和广度，将60%的课程时间用于发展学生的高品质思维；重视发展学生的社会性和情感性；强调挑战性教学资源的运用、英才儿童的教室规则和英才教育师资的特征。首都师范大学的桂琴教授介绍了美国小学英才生领导力的培养。余古少贤则介绍了新加坡与韩国的英



才教育现状。

### 五、英才教育的未来发展之路：五大基本对策

褚宏启认为，我国当前的英才教育面临两个问题：一是覆盖面太小，同龄英才学生受益面太窄；二是更关注高中和大学阶段的英才开发，很少涉及学前和义务教育阶段。吕金燮认为，大陆地区在英才的充实教育方面已有所发展，但在思维训练、学科发展、研究能力方面还有待提高。她建议，英才教育应有层次性的互通，对不同领域、不同程度的英才学生，应提供有针对性的教育。

褚宏启提出了我国英才教育未来发展的五大基本对策：（1）走出观念和认识误区，为英才教育正名，解决英才教育的合理性问题。（2）加强顶层设计，完善英才教育政策，促进英才教育立法，建立健全英才教育的政策与法律体系。（3）制订多样性的英才儿童甄别标准，系统筛查，摸清底数，锁定英才教育的目标群体。（4）建立健全英才教育体系，采用多元化的英才教育模式，运用多种组织形式和方式方法培育英才。（5）健全英才教育的支持系统，加强英才教师队伍建设，提高英才教育的研究质量，为英才教育提供坚实的人力和智力支持。

（作者：吴春艳 肖非 陆莎 载《中小学管理》2012年11期）

### 追求卓越：英才教育与国家发展

#### ——突破我国英才教育的认识误区与政策障碍

尽管英才教育在东西方国家历史悠久，但现代意义上的英才教育是伴随着 20 世纪 20 年代智力测验 (IQ Test) 才开始的。二战以后，由于冷战和其他因素所导致的国家间竞争的加剧，一些国家开始关注英才教育。进入 21 世纪，很多国家对于英才教育的重视进入到一个前所未有的新阶段，英才教育与国家发展之间的联系被空前强化，诸国希图通过英才教育追求教育的卓越，进而实现国家的卓越，提升国家在全球化时代的国际竞争力。

我国英才教育相对滞后，要改变这种局面，必须突破我国英才教育的认识误区与政策障碍，充分认识到英才教育的意义和价值，清醒把握我国英才教育的现状和问题，并在此基础上寻求我国英才教育发展的可行之策，为国家发展培育各类英才。

#### 一、英才教育的意义与价值

(一) 英才是国家战略性资源，是人力资源中最稀缺的资源，英才教育的使命是培育国家发展所需的各类英才

一个国家所拥有的人力资源的数量和质量是制约国家发展的关键变量。人才是人力资源中具有一定的专业知识或专门技能、进行创造性劳动的群体。而人才又是分层次的，“英才”是高层次人才，居于人才金字塔的塔尖。

英才人才大军中的一支“特种部队”，有卓越的创新能力和承担更为重要的国家使命，是人才资源中最有价值的部分，是衡量一个国家人力资源质量的关键要素。在我国的学术话语和政策文本中，对于英才有多种称谓，如高端人才、拔尖创新人才、杰出人才、高层次人才、高级专门人才、领军人才、卓越人才等，本文将这些统称为“英才”。

对于国家发展和社会发展，英才至关重要。日本教育家麻生诚曾指出：“英才无论在任何社会中，都是绝对必要的。若缺少这部分人才，就必然导致社会的某种衰落表现。”

知识经济时代的来临，使英才对于经济社会发展的价值更为凸显。经济增长主要依赖于知识的生产、扩散和应用，在此背景下，创新成为知识经济时代国家发展的基本路径与核心力量。而英才正是创

新精神和创新能力最强、创新成果质量最高的人才群体。因此，英才或者说高端人才成为国际人才大战的焦点，“加紧开发高级专门人才、鼓励输入高级专门人才、限制输出高级专门人才”是当代国际人才大战的三大战略框架。

在各自领域大有作为、大放异彩的各类英才，不会自发成长，需要从小进行有意识的培养。而最有可能、最有潜力被培养成为各类英才的后备人群就是“英才儿童”群体。

英才儿童 (gifted and talented children) 是指那些与处在同一环境中的同龄人相比，能够表现出高成就或有着取得更高成就的潜能的儿童，他们在智能、创新能力、艺术能力、领导能力或特定的学术领域具有较高的能力。对于这类儿童，还有天才儿童、资优儿童、超常儿童、高才儿童、优才儿童、早慧儿童、“神童”等各种称谓，本文则统一称之为“英才儿童”。

按照心理学对于儿童的定义，英才儿童的年龄上限是 18 周岁。英才教育的对象一般指 18 周岁以下的英才儿童，他们在幼儿园或者中小学就读，也可能已经提前进入大学（如少年班大学生）。广义的或者说非严格意义上的英才教育的对象，也可以把 18 岁以后直至博士生阶段的青年学生包括在内。

从各国英才教育实践看，一般把同龄人的前 10% 左右确定为英才儿童给予区分性教育。根据美国英才儿童学会 (National Association for Gifted Children) 在 1994 年、2001 年、2004 年、2008 年的调查数据，美国 50 个州年度选拔英才儿童的人数占入学人数的百分比各州不一，但基本在 15% 之内，并集中在 3%~10% 的范围内。英国 1999 年要求大工业城市的 450 所中学甄别出最有能力的前 5%~10% 的优秀学生并向他们提供学校层级的英才教育，2007 年要求国家英才青少年学院 (National Academy for Gifted and Talented Youth) 为全国前 5% 的 4~19 岁的英才学生提供特殊课程服务。

英才儿童群体也是分层的。可以把英才儿童分为普通水平、中等水平、高级水平三类，对于不同层级英才儿童的未来发展水平和社会贡献的期待并不相同，教育措施也有差异，总体而言，排在同龄人前 1%~3% 左右的英才儿童会受到重点关注和特别培养。

英才儿童是潜在的“未来英才”，是一个国家的战略资源和稀缺资源，能否开发好、利用好，至关重要，涉及一个国家的核心利益、

核心竞争力。例如，美国 1988 年《贾维茨英才学生教育法案》把英才儿童与国家安全直接挂钩，认为“英才学生是国家资源，这种资源对于国家的前途至关重要，对于国家的安全与福祉至关重要”。

我们必须承认人的差异，必须承认英才儿童具有更大的发展潜能，具有不同于一般儿童的特殊需要，但他们的发展潜能必须经过系统的教育和开发，他们的特殊需要必须得到满足，才会转变为现实的才能与创造。美国英才儿童学会认为，大多数英才儿童最终成就水平的高低，往往取决于他们是否接受了有针对性的、系统的培养。台湾学者吴武典认为，一个人取得最终成就不是取决于他拥有多少潜能，而是发挥了多少潜能。英才教育的使命就是“挖掘潜能，造就人才”。

根据 2010 年的官方数据，我国有中小小学生 2.02 亿，如果按照中小小学生总量的 10% 计算英才儿童的规模，我国有英才儿童约 2 000 万。他们是我国重要的战略资源和稀缺资源，他们的特殊的教育需要能得到充分满足吗？他们的潜力能得到充分开发吗？他们所接受的教育能让他们“吃饱”、“吃好”吗？不幸的是，答案基本都是否定的。

（二）英才教育具有一般教育所不具备的优越性，发展英才教育是提高国家核心竞争力的战略选择

英才教育（Gifted and Talented Education，也称 Gifted Education）之所以是提高国家核心竞争力的战略举措，原因在于英才教育本身所具有的巨大优越性，主要体现在以下三个方面。

第一，培养对象的独特性。英才教育的对象不是一般儿童，而是英才儿童，他们具有更大的潜能，学得快，学得好。对于这些儿童，“给点阳光就会特别灿烂”，他们更容易早成才、成大才，他们成才后对于社会的贡献，远远高于其他同龄人群体，更远远高于成才前对他们的教育投入，因此，可以说英才教育的收益率很高。

第二，培养目标的卓越性。英才教育的目标不是培养人的应试技巧，不是为了提高考试成绩，而是培养卓越的创新精神和创新能力，以及高度的个人使命感和社会责任感。英才教育在创新精神和创新能力的培养上，与一般教育相比有更高的要求。创新就是实现新组合，是对旧有的一切所进行的替代和覆盖。创新分为微创新（Mini-C，体现在学习过程中）、小创新（Little-C，体现在日常生活中）、职业性创新（Pro-C，体现在日常工作中）和大创新（Big-C，杰出人才的创新）等四个层级，英才教育所要培育的是“大创新”能力。英才教育

具有卓尔不群的定位，追求卓越是英才教育的内在要求。

第三，培养模式的挑战性。独特的培养模式是英才儿童转变为英才的推进器、催化剂。英才教育的课程设置、教学方式、教学策略与一般教育相比有“质的不同”，能反映英才儿童的特殊需求，在课程与教学的进度（速度）、深度、广度等方面更具有挑战性，在教学组织形式方面也具有区分性。具体而言，国际通行的英才培养模式包括加速教育模式（Acceleration）、充实教育模式（Enrichment）和能力分组模式（Grouping）三类。其中，加速教育模式包括早入学、跳级、早毕业、浓缩课程、导师制和大学课程先修等；充实教育模式是指在不改变就读年级的情况下，向英才学生提供常规课程之外的拓展课程，包括垂直充实（增加课程的深度）和水平充实（增加课程的广度）两种；能力分组教育模式主要与教学的组织形式有关系，具体分为以下三种。

普通型分组，英才学生与普通学生同处一个教室内学习，但课内和课后都有针对英才儿童的区别性课程；（2）特殊型分组，为英才儿童专门开设英才班或者英才学校；（3）混合型分组，是上述两种分组方式的混合类型，可以同时具备二者的优点。

因此，英才教育具有一般教育或者说普通教育所不具备的优越性和特殊价值，通过挖掘英才儿童的巨大潜能，发挥“点石成金”之效，能够“多快好省”地培养出国家所需的各类英才，提高国际竞争力。这也是一些国家通过制定公共政策，通过立法手段大力推进英才教育发展，并把英才教育作为国家教育体系重要组成部分的主要动因，本文主要以美国为例予以说明。

美国的英才教育走在世界前列，其发展英才教育的外部动因和内在动力是提高国际竞争力、巩固世界霸权地位。1957年，苏联卫星上天，美国朝野震惊，认为教育质量不高尤其是“最有能力的学生”（the most able students）没有受到高质量的教育，是美国科技落后的主因。次年，美国颁布《国防教育法》，在美国历史上第一次以法律的形式把教育置于事关国家安全的重要战略地位，要求大力加强数学和科学领域英才的培养，以与苏联抗衡。

进入20世纪70年代，美国英才教育迅速发展。美国国会相继通过《1974年教育修正案》、《1978年英才儿童教育法案》，以拨款方式向各州和地方教育机构开展的英才教育项目提供资金支持。美国各州的英才教育立法也迅速推进，1971年只有21个州制定了英才教育

法，而到1978年已扩展到43个州。1988年，美国国会通过了《贾维茨英才学生教育法案》，再次确定要向英才教育提供拨款，并且优先为那些来自经济贫困家庭，或者英语水平有限的以及有身体障碍的英才儿童提供资助。2008年，布什总统签署了《高等教育机会法》，该法对从事英才教育的教师的专业发展提出了要求。2010年，美国总统奥巴马的《教育改革方案》(A Blueprint for Reform)出台，明确要求加强英才教育。

美国是英才教育的先行者，世界各国英才教育的发展并不平衡，但总体看来，进入21世纪前后至今这十多年，是世界英才教育发展的一个兴盛期，这可能是各国对于新世纪带来的新挑战的回应，尤其是对于全球化时代和知识经济时代的回应。各国越来越认识到英才教育对于国家发展的战略价值，力求最大限度地满足英才儿童的特殊需求，让“学得快，学得好”的英才儿童能够“吃得饱，吃得好”，让他们的潜能得到最大限度的开发，重点培养其创新精神与创新能力，以期将来成大器，为国家发展做出大贡献。“早发现，早培养，精培养，早成才，成大才，贡献大”成为英才教育的基本诉求。

(三) 英才教育是实现人的充分发展，促进教育公平的重要手段。与美国、英国、澳大利亚、以色列、韩国、新加坡等许多国家相比，我国英才教育落后很多。一个重要原因在于存在认识误区，认为英才教育有违教育公平原则，不敢在政策上予以突破，更谈不上对于英才教育进行立法。实质上，英才教育与教育公平政策并不冲突。教育公平是现代社会的价值诉求，更是教育民主化运动打出的鲜明旗帜。有人认为，英才教育体现的是精英主义(elitism)，与平等主义(egalitarianism)相抵牾，违反教育机会均等原则，实施英才教育对于其他孩子而言是不公平的，英才教育是“用公共资源满足私人需求”，是“把最好的教育提供给最聪明的人”，进一步拉大了教育的差距。

纵览各国英才教育发展中的争议，我们看到一种明显的矛盾现象，一方面高度认同英才及其教育对于国家发展的重要意义和工具价值，一方面又认为英才教育有违教育公平。人们对于英才教育的态度往往是“爱恨交织”(love-hate)，颇为纠结。人们往往不患贫而患不均，然而，让英才儿童、一般儿童、智障儿童都接受同样的教育就是真正的公平吗？

教育公平(Educational equity)不同于教育平等(Educational

equality)。平等的本质是均等性(一样),公平的本质是合理性。平等并不必然意味着公平,而不平等(不一样)有时反而是公平合理的。英才教育作为因材施教的一种形式,体现了教育的差异性公平。教育的差异性公平是指,根据受教育者个人的具体情况区别对待,受教育者的先天禀赋或缺陷以及他们的需求是进行资源分配时必须考虑的前提,要尊重学生的不同需求,要提供多样化的教育资源让学生能够满足需求。提供多样化的教育资源意味着差异和不同,但是意味着公平。

教育通常是面向大多数学生的,英才儿童为数不多,他们的特殊需要往往被忽视,甚至比学习困难学生、比身心残障儿童更受忽视,从而沦为真正的“弱势群体”。人们往往同情弱者,往往把英才儿童视为同龄人中的强者,由于一种微妙的对于英才儿童的“羡慕嫉妒恨”的“仇富”心理在作怪,人们往往认为满足残疾儿童的特殊教育需求是公平合理的,而满足英才儿童的特殊教育需求则是违反公平合理原则的。这种看法在逻辑上是自相矛盾的。

不同主体具有不同需求,是教育实践和政策制定必须正视的一个现实。尊重教育对象的能力和兴趣差异,依天性而教,因材施教,使个人得到充分发展,这是尊重教育规律的基本表现。好的教育是适合学生需要的差异性的教育,这种教育也是公平的、有效率的、追求卓越的教育。美国英才教育专家明确指出,“真正的教育公平不排斥卓越”,“当我们努力追求教育公平时,千万不要忘记‘卓越’一词”。

## 二、我国英才教育的演进与现状

改革开放以来,我国英才教育以三种形态存在:一是面向部分学业优异的青少年的重点校、重点班培养形式;二是面向部分超常儿童的大学少年班、中小学超常教育实验班的形式;三是近年来实施的“拔尖创新人才培养”的教育模式。

### (一) 重点学校、重点班的政策与实践

1977年,邓小平提出:“办教育要两条腿走路,既注意普及,又注意提高,要办重点小学、重点中学、重点大学。要经过严格考试,把最优秀的人才集中在重点中学和大学。”[15]此后,教育行政部门相继发布一系列文件,如《关于办好一批重点中小学试行方案》(1978年)、《关于分期分批办好重点中学的决定》(1980年)、《关于进一步提高普通中学教育质量的几点意见》(1983年)、《关于重点建设一批高等学校和重点学科点的若干意见》(1993年),我国各教育阶段的



重点学校制度逐步确立起来。为满足一些更优秀学生的特殊发展需求，出于多种考虑，一些重点校中的重点班应运而生。

重点大中小学及其重点班设立的初衷是，通过严格选拔一批优秀学生，进而为国家培养一批优秀人才，这与英才教育的要求是一致的。但重点学校政策在实践中出现了严重偏差，这些重点学校、重点班所提供的教育并不都是英才教育。由于高考、中考压力的存在，以及这种压力向小学阶段的前向传导，导致中小学阶段的学生为考而学，教师为考而教，学校为考而管，很多重点班和实验班甚至成为“超级升学班”，学校的首要任务是提高学生的考试技能和考试分数，“以分数为本的教育导致人的异化而非人的解放”，学生的学习方式、教师的教学方式相对落后，与英才教育的本质追求南辕北辙、相去甚远。只有很小一部分重点中学积极进行教学改革，开展教育实验，努力满足学生需求，培养学生的创新精神和实践能力，堪称在实施名副其实的英才教育。

由于没有进一步的高强度升学竞争压力，相对于重点中学而言，重点大学的教育更能体现英才教育的本质，尤其是重点大学的重点班，在培养各类英才尤其是科技英才方面成绩显著，是我国各级各类重点学校中实施英才教育的典范。

## （二）“英才班”的政策与实践

与重点学校、重点班所开展的英才培养活动相比，“英才班”是比较纯粹的英才教育。英才班有大学少年班和中小学超常教育实验班两种形式。

1978年，中国科技大学创建了全国第一个大学少年班。1985年，国家教委下发《同意北京大学等12所院校举办少年班》的文件，批准北京大学、清华大学等12所重点大学开办少年班。由于种种原因，目前只有中国科技大学和西安交通大学仍在招收少年班。中国科技大学选拔11~16周岁的智力超常少年入校学习，前两年进行基础课程学习，夯实数理基础；后两年自由选择专业，在导师指导下进行个性化学习和科研实践。

1984年，天津实验小学建立了中国第一个超常儿童教育实验班。1985年，北京八中建立了第一个缩短学制的中学超常少儿实验班。此后，天津耀华中学、东北育才学校、北京育民小学等十多所中小学也创办了少儿班及实验班。例如：北京八中招收10岁左右的智力超常儿童，学制四年，完成中学六年的学业。北京育民小学自1995年

起隔年招收一年级新生，学生在四年的时间内完成小学六年的学业。

目前，这些学校已初步建立了具有一定特色的超常儿童培养模式，其课程在进度、深度和广度上都超前于同龄学生，课堂教学强调思维训练，强调创新能力和实践能力的培养。

大学少年班和中小学超常班皆由重点学校举办，但与重点学校举办的重点班不同，一个重要区别在于，后者通过传统的文化课考试甄别选拔，而前者则通过标准化、科学化、多样化的测量工具进行甄别选拔，智力与非智力因素并重，综合运用心理测试与学科测试、笔试与面试、个别与集体、静态结果与动态观察相结合的多种形式来评价学生，能够较好地避免超前学习、专门训练、心理早熟的干扰和客观性差的智力测验题的干扰。相对于重点学校的重点班而言，英才班学生的选拔方式和培养方式是基本能与国际接轨的，是能参与国际对话的。当然，选拔方式和培养方式还需要进一步改进。

“英才班”政策与实践存在的最大问题是英才学生的受益面太小。两类英才班创办以来，大学少年班的规模大幅萎缩，而中小学超常班的规模几十年也没有明显增加，全国的英才班全部加在一起，每年的招生量也不足千人，远远不能满足全国中小学 2 000 万英才儿童接受专业化英才教育的需要。而且不容乐观的是，由于认识和政策原因，地方政府对于此类英才班持怀疑甚至否定态度，不支持创办此类班级，2012 年 7 月安徽省紧急叫停两个英才班的开办就是明证。

### （三）“拔尖创新人才培养”的政策与实践

进入 21 世纪以来，特别是最近几年，“拔尖创新人才培养”成为我国教育政策与教育实践的一个热点，标示出中国英才教育的新动向和新进展。《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020 年）》提出，“坚持因材施教，建立高等学校拔尖学生重点培养制度，实行特殊人才特殊培养”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出：“注重因材施教。关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能”，“改进 优异学生培养方式，在跳级、转学、转换专业以及选修更高学段课程等方面给予支持和指导”。

在国家层面，启动了拔尖创新人才培养的一些项目。2009 年，教育部联合中组部、财政部启动“基础学科拔尖学生培养试验计划”（也称“珠峰计划”），是为回应“钱学森之问”而出台的一项人才培养计划，目前已有 19 所重点大学入选该计划。各校采取自主招生、二次选拔的方式，遴选有兴趣、有发展潜力的在校大学生进入学习计

划。2011年，教育部启动高校“教育教学改革特别试验区”即试点学院项目，开展创新人才培养试验，目前首批17所试点学院名单已经确定。2011年中央多部委联合印发《青年英才开发计划实施方案》，开始实施三个计划，一是“青年拔尖人才支持计划”，每年遴选200名左右35岁以下在自然科学、哲学、社会科学和文化艺术等重点学科领域的青年拔尖人才；二是“基础学科拔尖学生培养试验计划”，每年在全国选拔1200名大学生和研究生进入该计划；三是“未来管理英才培养计划”，每年从应届高中、大学毕业生中筛选200名优秀人才列入未来管理英才库。

在地方政府层面，2011年各省、市、自治区相继制定了本区域的教育规划纲要，大多把拔尖创新人才培养作为未来教育发展的重要内容。各地在落实国家和地方的教育规划纲要的过程中，开始以实际行动推进拔尖创新人才的培养工作，例如，北京市优秀高中生“在科学家身边成长”的“翱翔计划”，实行双导师制，由高校实验室和示范性高中各派一名教师作为指导教师，学生每周要在实验室学习3学时；上海市“2012年上海中学生拔尖人才培养计划——上海市普通高中学生创新素养培育实验项目”，组织由院士领衔的专家团，对学生进行面对面交流，带领他们走进实验室，指导他们研究创新项目。

“拔尖创新人才培养”工程尽管其培养对象是从重点高中和重点大学选拔的，但该工程是在国家层面和区域层面展开的，与在一个学校内部自我推进的英才教育模式不同，更强调跨越学校边界的合作与协作，如高校之间的合作、高中与大学及科研院所的合作等，这也是一些国家使用的比较先进的英才教育方式之一。目前，“拔尖创新人才培养”的政策与实践尚处于起步阶段，相关措施需要进一步细化完善。

“拔尖创新人才培养”政策与实践存在两个最突出的问题：一是覆盖面太小，同龄英才学生受益面太窄；二是只关注高中和大学阶段的英才青少年的开发，未涉及学前和义务教育阶段。

综合考察我国英才教育的三种形态，即重点学校、重点班的培养形式，英才班（大学少年班与中小学超常班）的形式，以及“拔尖创新人才培养”的教育模式，可以发现，三种形态都依托于重点学校，重点学校过去是、现在是、将来依然是我国英才教育的重镇。

### 三、我国英才教育发展的基本对策

我国过去 30 多年英才教育的发展，为我国人才队伍建设做出了积极的贡献，但依然存在一些问题，突出表现在英才教育的覆盖面小、英才教育不成体系且结构失衡、英才教育专业化水平较低等方面。要解决我国英才教育中存在的突出问题，首先必须突破英才教育的认识误区和政策障碍，并在此基础上，从不同维度提高英才教育实践与研究的专业化水平。

走出观念和认识误区，为英才教育正名

要走出英才教育违反教育公平的认识误区，认识到学生的差异性必然要求教育的差异性，因材施教是教育的基本规律，英才教育只是因材施教的一种表现形式，英才教育反映了教育的内在要求，是教育体系的有机构成部分，是提高教育质量、促进教育公平的重要手段，是实现人的充分发展、促进国家发展的重要手段。

要充分认识到英才教育是我国教育体系中的“软肋”，与一些国家相比，在各种教育类型中（如学前教育、义务教育、高等教育、职业教育等），我国的英才教育是最为落后的一种教育类型。要充分认识到我国英才教育落后对于国家发展、人的发展造成的严重损害。要警惕教育公平政策实施中存在的民粹主义、平均主义思想对于英才教育的戕害，要走出对于教育公平、教育平等的庸俗化认识。特别是要充分认识我国发展英才教育的迫切性与紧迫性。

（二）加强顶层设计，完善英才教育政策和立法

从我国和他国的英才教育发展来看，英才教育政策与立法是影响英才教育实践的最重要因素。政策与立法是公共权力的产出，有公共权力做后盾，英才教育才能顺遂发展。要改变我国英才教育支离破碎、散兵游勇、自生自灭的状态，政府必须承担起相应责任，在英才教育中发挥主导作用，大展作为。

当前，我国的英才教育政策存在的一个突出问题是，政策体系不完整，缺乏系统设计和整体思维，流于一些具体的项目（如“珠峰项目”），比较随意，比较零散，甚至比较急功近利，重“拔”尖，轻培养，尤其是轻视义务教育阶段的培养，致使我国的英才教育的基础极为薄弱。

尽管我国的各种教育、有关人才工作的政策文本反复言说拔尖创新人才的重要性，对于英才教育貌似支持，但却解决不了我国英才教育的深层次问题、基础性问题。因此，完善我国的英才教育政策，关键是要加强顶层设计，健全政策框架，从政府管理、财政支持、英才

甄选程序、英才教育体系结构、课程开发、教师培训、项目评估等各个方面，整体设计、全面规划我国英才教育的政策体系。各国在英才教育政策与立法方面的经验可资借鉴。国际上先进的英才教育研究成果可以吸收，如一位西方学者从5个方面系统建构了英才教育的政策体系，可以在本土化改造的基础上为我所用。

在完善英才教育政策的同时，还应该积极推进英才教育的立法进程。立法比政策具有更大的国家强制力做后盾，具有更多的资源作保障，英才教育立法更能促进英才教育的实践进程。

（三）采用多样化的方法甄选和识别英才儿童，为因材施教奠定基础

把英才儿童甄别出来是因材施教和实施英才教育的前提。在我国，在英才教育的几种形态中，中小学阶段的超常班和大学的少年班使用相对比较规范、科学的多样化方式甄选英才儿童，而重点校和重点班的招生是基于传统意义上的学科知识测试，甄选方式单一而片面，严格来讲都不能算是对于“英才儿童”的甄选。近年来，高中和大学阶段的拔尖创新人才培养候选人的选拔，也没有严谨的选拔标准和甄选工具，各地区、各学校间差异很大，依然具有一定的随意性，不够客观和严谨。

我们需要运用一些相对科学的手段和工具，通过政府的积极推动，有组织地把英才儿童甄别出来。建议采用多样化的选拔方法来甄选英才儿童，既运用标准化成就测验、标准化智力测验、标准化性向测验、创新能力测验等客观测验，也重视教师、家长、学生自身以及同伴的主观推选。同时，在甄选中应该坚守公平原则，注意弱势群体中英才儿童的选拔（英才儿童也出自“寻常百姓家”），要运用合宜的方式方法，把来自偏远地区、农村地区、少数民族、贫困家庭的英才儿童选拔出来，使他们的良好潜能获得充分发展的机会。另外，由于个体发展的差异性，英才儿童的英才特征可能会出现在不同的年龄阶段，因此，对英才儿童的选拔，应该贯穿从学前到高等教育的整个教育过程。

（四）完善英才教育体系与模式，运用多种组织形式和方式方法培育英才

英才教育是一项贯穿“大、中、小、幼的系统工程，是一个接力赛跑”。然而，我国英才教育不成体系，且结构失衡。已有的英才教育形态缺乏统整，显得凌乱无序，纵向衔接与横向沟通均严重不够，

没有建立起“幼儿园—小学—初中—高中—大学”相贯通的英才教育系统。因此，我国需要建立健全英才教育体系，为不同教育阶段的英才儿童提供“全覆盖”的特殊教育服务，具体组织形式主要包括普通班的教育模式、英才班的教育模式和英才学校的教育模式三类。

在学前和义务教育阶段，普通班的教育模式是最基本的英才教育模式（美国亦然），英才儿童与普通儿童同处一个教室内学习，但课内和课后都有针对英才儿童的区别性课程，这种组织形式不仅有利于英才儿童智力因素的发展，也有利于其非智力因素和社会技能的发展。这也是本文所推荐的英才教育的主流模式，英才教育的本质是把英才儿童甄别出来因材施教，而不是把他们与普通儿童隔离开来，把英才儿童孤立开来。

同时，我国在中小学阶段尤其是在高中阶段，需要建立更多专门的英才班和英才学校。在举办英才班方面，我国有比较丰富的实践经验，下一步发展的关键是适度扩大规模。我国在高中阶段还需要建立一些真正意义上的英才学校，这些学校与传统意义上的重点学校在招生方式、培养目标、课程设置、培养模式、评价方式上都不一样，本文建议可以学习借鉴韩国、日本、美国的模式，建立一些科技高中，重点培养一批科技英才。

在建立健全英才教育体系的同时，还要采用多元化的英才教育模式，把英才教育实践变革引向深入，主要采取加速教育和充实教育两类模式，两类模式之下，又分为多种方式，在实践中可以进行适当组合，以使英才教育能满足英才儿童对于教学进度、深度和广度的特殊需求。

（五）健全英才教育的支持系统，为英才教育提供坚实的人力支持和智力支持

我国从事英才教育的专任教师主要是重点中小学超常班的教师和大学少年班的教师，其数量和质量远远不能满足我国英才教育的需求，这些专任教师的甄选、培训、评估都由各校自己决定，中央和地方政府并无相关的制度安排和政策支持，这种状况亟待改变。我国需要政府组织培训大量教师在普通班级或者在英才班级中实施英才教育，需要政府建立英才教育的教师资格制度和培养培训制度。

目前，我国的英才教育研究非常滞后，在研究范围与研究质量上与国外相比有很大差距。未来需要更新研究方法，并拓展英才教育的研究范围，在借鉴国际研究前沿成果的基础上，重点加强我国英

才儿童甄选标准、英才教育课程、英才教育模式、英才教育评估标准、英才教育教师培训课程、英才教育政策与立法的研究，为英才教育实践改进与政策完善提供强有力的智力支持。

总之，英才教育是一项具有国家战略意义的事业。美国等发达国家都如此重视英才教育，作为一个发展中国家，我国没有理由不重视。为了中华民族的复兴，为了提高全球化时代和知识经济时代的国际竞争力，我国没有理由不重视英才教育。为了真正做到因材施教，为了每个英才儿童的充分发展，我国没有理由不重视英才教育。我们期盼着中国英才教育春天的到来！

（作者：褚宏启 载 《教育研究》2012年11期）



## 美国英才教育政策及对我国的启示

二战后，尤其是1957年苏联人造卫星上天，引起了美国政府对教育的深刻反思，为提高国际竞争力，美国把英才教育作为一项国家战略予以实施。1958年美国国会通过了《国防教育法》，该法案是美国历史上第一次以法律的形式把教育置于事关国家安全的重要战略地位。在此后的十年里，美国掀起了一场轰轰烈烈的英才教育运动。1972年，美国教育部设立了英才处(Office of Gifted and Talented, 简称OGT)，负责协调、推动、监督、处理各州英才教育的活动和计划。进入80年代，美国的英才教育向纵深发展。1988年，国会通过了《贾维茨英才儿童教育法案》，再次确定要向英才教育提供拨款。2010年美国奥巴马的《教育改革方案》(A Blueprint for Reform)出台，明确要求加强英才教育。目前，美国的英才教育水平居于世界首位，其对英才教育的重视和发展经验，对世界其他国家都起到了重要的引领和示范作用。

### 一、英才儿童的甄选鉴别

1993年，联邦教育部管理下的美国教育研究与发展办公室出台了《国家卓越：美国人才发展之道》报告，提出了新的英才儿童定义——与具有相同经验的、处于同一环境中的同龄人相比，能够表现出高成就或有着取得更高成就的潜能，具有杰出才能的儿童和青年。这些儿童和青年在智力、创造性或艺术领域展现了高超的能力，拥有不寻常的领导才能，或在特定学业领域拥有专长。

在实践中，美国英才儿童的选拔主要有三种方法，即群体推选、标准化测验和非正式选拔。

推选主要是由了解学生的相关群体从自己身边推选英才，包括自我推选、父母推选、教师推选和同伴推选。由于推荐的主观性，美国各州除此还采用多样化的测验进行佐证，包括智力测验、专业性向测验、成就测验和创新能测验等。智力测验是选拔英才儿童所使用的主要方法，包括个别智力测验和团体智力测验两类，比较流行的个别智力测验主要有斯坦福—比奈智力量表(Stanford-Binet Intelligence Scale)和韦氏儿童智力量表(Wechsler Intelligence Scale for Children); 常见的团体测验主要有认知能测验(Cognitive Ability Test, Cog At)等。除此，性向测验和创新能测验都是甄选英才儿童的有效测量工具。创新能测验是美国甄别的特色，是用来选拔英才儿童是否具有创新能力的工具，包含两种基

本测验，即发散性思维测验和创新性个性评价测验。发散性思维测验主要测量流畅度、变通度、独创度和精密度等，常用托伦斯创新性思考测验等。创新性个性评价测验是在一系列创新性特征的基础上发展起来的，比如独立、较强的自信心、好奇心、幽默感、勇于冒险、善于思考等特征，常用的有创新性态度调查表等。在非正式选拔方面，有矩阵法和作品成果评价法等多种形式。

科学的英才涵义，以及多样的甄选方法，从理论到实践都保证了英才儿童被顺利识别出来接受适切的教育。美国的英才甄选，从对英才儿童特质的探讨到选拔工具的开发，再到从联邦和政府层面给予一系列法律支持，其英才选拔的经验值得我们借鉴。

## 二、英才儿童的培养

美国英才教育专业机构提出的英才教育培养目标均兼顾认知和情感两类目标，在认知方面，为英才学生建立较高的学习成绩标准，注重其创造性思维和独立思考能力的培养，从而将其培养为优秀学术型人才。同时，英才培养目标更加注重关注学生情商（社交情感），陶冶学生多重品德，发展和谐人际关系，提升英才自我观念，从而将学生培养为健全的人。

自从上世纪 50 年代开始，美国英才教育的培养方式可归结为三个模式，即加速教育模式、充实教育模式和能力分组教育模式。

### 1. 加速教育模式 (Acceleration)

加速教育是一种帮助学生以加快学习进度或小于常规年龄提早完成常规教育的教育手段，可为有较强的学习能力、学习成绩比较好的学生提供难度适合的学习材料，让学生在更加富有挑战性的学习环境中学习。加速教育所采用的教学策略，大体可以分为两大类和十八种。

#### 加速教育的教学策略

基于内容的加速 (content based acceleration)	基于年级的加速 (grade based acceleration)
单科或部分学科的加速教育 (Single-subject acceleration)	早上幼儿园，早上一年级 (Early admission to kindergarten or first grade)
压缩课程 (Curriculum compacting)	跳级 (Whole-grade acceleration)
导师制 (Mentorship)	连续进阶 (Continuous progress)
课外培训计划 (Extracurricular	自定进度教学 (Self-paced

programs)	Instruction)
函授课程 (Correspondence courses)	跨年级组合班 (Combined class)
同时或双重入学 (Dual enrollment)	紧密课程 (Telescoping curriculum)
美国大学先修课程 (Advanced Placement)	较早毕业 (Early graduation)
通过考试获取免修课程 (Credit by examination or prior experience)	大学加速教育 (Acceleration in college)
国际文凭课程 (International Baccalaureate)	尽早升入初中、高中或大学 (Early entrance into middle school, high school or college)

## 2. 充实教育模式 (Enrichment)

充实教育模式是指在不改变就读年级的情况下, 向英才学生提供常规课程之外的拓展课程, 或在常规课程的基础上学习更加高深的内容, 或使用更加复杂的教学策略, 如课堂内的加深学习、独立学习研究、特殊学习中心、周六课程计划、夏令营或冬令营等来满足英才学生的特殊需求。

独立学习研究是充实教育最常用的一种方式, 即在教师或专家学者指导下, 通过学生对专门问题的独立学习和研究, 培养英才学生的独立研究能力。这种研究常常是教师先对课程做简单的说明解释, 提供参考书目, 然后由学生独立研究, 并把研究成果以文字等形式表达出来, 最终由教师或同学共同做出评价。

特殊学习中心, 即为了满足英才学生的特殊学习需求, 设有资源教室、图书馆、专业教室等, 专供全校学生使用的工作站。近十几年美国许多学校和地方为英才学生建立了各种类型的特殊学习中心, 主要功能是让学生进行独立的语言学习, 从事科学研究和实验, 学会社会研究的知识, 从事创作、绘画等活动。学生可自行选择中心和活动, 也可与教师共同确定针对性的学习目标。

## 3. 能力分组教育模式 (Ability Grouping)

能力分组是指按照学生的学习能力和特点重新进行了安置, 通过适当的分组来促进英才学生的发展, 大体有普通型分组、特殊型分组和资源教室。

普通型分组, 即在普通学校的普通班内进行英才教育培养, 其表现有普通班教学 (regular class)、附加课程 (pull-out) 等。在普

通班中，英才学生和普通学生同处一个教室内共同学习，一般来说，一个班级内有 6 到 8 个英才学生，12 到 20 个普通学生。

特殊型分组，即为英才学生专设的各种教育机构，有特殊班、特殊学校等。特殊班是为英才学生专门设立的班级，通过遵循因材施教的原则，把特定年龄阶段中英才学生编入同一个班级，施以特别教育，或根据其能力分科分组。特殊班能最大可能满足英才学生的特殊需求，充分发挥自己的特长，还能避免自身优越感的产生，所以特殊班的教学安置方式在美国各州比较常见。

资源教室，是指英才儿童在普通班之外接受英才教育和相关的教育服务，所接受普通班外教育服务的时间超过了教学时数的 60% 左右。资源教室这种分班计划较容易操作，既能满足英才学生的特殊需要，也为普通儿童提供了好的学习榜样，有利于整体的提高。

### 三、英才教育的师资

1970 年，乔治亚州最早制定了英才教育教师资格证书制度。根据全美英才儿童委员会的调查报告，截止到 2001 年，29 个州要求英才教育教师持有专门资格证书。英才教师的教师资格证书种类多样，一种面向于专门辅导智商超常英才学生的教师，另一种是面向于专门辅导美术和表演艺术方面有特殊能力英才学生的教师，还有一种是面向专门辅导学习成绩优秀英才学生的教师。

教师任职资格标准是教师资格证书制度的重要组成，但是联邦教育部并未作出统一的规定，各州往往在结合本州情况制定任职资格标准，在此过程中一些英才教育机构提出的英才教育教师任职资格的评价指标为其提供了有益参考。其中，较有影响力的是 1978 年英才儿童专业发展委员会下教师资格分会提出的两种不同的英才教育教师任职资格标准。第一个标准是获取普通英才教育教师资格证书的标准，即通过一定培养计划，比如英才教育硕士或者博士培养计划，来获取英才教育教师资格证书。第二个标准是获取从事美术和表演艺术教学的英才教育教师资格证书的标准，该类证书可通过两种途径获取。一是通过学习相关的学习内容获得，培训项目负责人有责任指导教师选择合适的课程，促进其教学水平的提升；二是通过能力表现获得资格证书，而对其主要有以下三方面的要求：其一，在一段时期内，教师在艺术或创新能力方面有杰出的表现；其二，教师在艺术方面的表现得到专业性机构的认可；其三，在上述方面的杰出表现必须由三位由州教育委员会委派的专家组成的小组进行评判。这一标准为各州

制定教师资格任职资格标准提供了重要的指导。

除对教师资格严格要求外，美国还特别重视英才教育的师资培训。各州提供英才教育培训教师可分为两大类，一是英才教育教师专业提升培训，专门面向从事英才教育的教师；二是英才教育教师普及性培训，面向从事普通教育的教师。

#### 四、英才教育的管理与财政支持

美国教育管理体制具有联邦、州和地方学区三级管理体制的特征，在英才教育上体现在三个方面：一是全国性教育机关直接影响英才教育，它们与地方教育机关之间没有领导与被领导的关系，而是指导、协商的关系，对地方权限内的事项不加干预。二是在学制、课程设置、教材选择和教学方法等方面，国家不设统一标准。三是英才教育经费主要由地方政府分担。

联邦政府的教育经费主要用于特殊的学生群体特殊的教育要求，其中对英才教育是其拨款的主要项目之一。1988年，美国国会通过的《贾维茨英才儿童教育法案》规定，每年联邦政府都要向英才教育提供拨款，这也是联邦政府向各州英才教育拨款唯一途径，这部分拨款主要通过三种方式向各州英才教育提供资助。一是向全美英才研究中心提供资助，但其拨款数额不得超过联邦政府全部拨款数额的30%。这部分拨款主要用于研究。二是示范经费拨款（Demonstrated grant），主要面向州、地方教育机构、高等教育机构以及一些公立和私立性教育组织拨款，用于新英才教育培养项目研发，尤其是弱势群体中英才儿童培养模式的创新。三是向各州提供专用拨款。2001年，美国国会在《贾维茨法案》中扩大了向各州提供专用拨款的渠道，开始向州和学区提供主要用于完善英才儿童的教育服务、教师培训以及发展项目评价策略的拨款。

州政府向英才教育提供拨款的形式有基金和补助公式两种。其中，补助公式有五种拨款模式，即选择性拨款模式（discretionary funding）、加权拨款模式（pupil weighted funding）、水平拨款模式（flat grant funding）、百分比偿还拨款模式（percentage reimbursement funding）、资源拨款模式（resource-based funding）。从使用的方式来看，有的州是独立使用这些拨款模式，有的州是综合混合使用多种拨款模式。

从美国英才教育的拨款状况可以看出，美国十分重视对英才教育投入，主要体现在以下几个方面：其一，将教育拨款以立法形式固化

下来，确保其执行性。其二，从来源上看，虽然美国公立中小学的教育经费来自联邦、州和地方三级政府的税收，但是地方和州政府两级政府的税收也是主要的来源。其三，注重拨款绩效，突出地表现在英才教育的五种不同的拨款模式。从财政拨款模式选择来看，各州可以根据自身特点灵活选择、调整，达到提高拨款绩效的目的。此外，还坚持对弱势群体英才给予资助，确保教育投入的公平性。

## 五、美国英才教育对我国的启示

### 1. 树立正确的英才教育理念

美国英才教育给我们的重要理念启示在于，从国家整体而言，英才教育要上升到国家战略，进行整体、系统的推动。同时，英才教育的有效实施得益于灵活开放的教育体系，针对不同的教育，实行分类指导，处理好普通教育与超常英才教育的关系，兼顾公平与卓越的关系。

### 2. 关注多样化英才儿童的选拔

美国各州采用多样化的选拔方法来选拔英才，客观测验与主观推选相结合。英才儿童的选拔过程既要充分发挥测验的客观性，又要重视发挥教师、家长、学生本身以及同伴的主观能动性，对其所熟悉的英才儿童进行推选，从而有助于更加准确地选拔出英才儿童。因此，为了保证英才甄选的精准性，我们要加速开发标准化的正式选拔工具，通过正式的测验工具，科学、客观地选拔出优质的天才儿童。同时，要调动家长、教师、学生的主观能动性，通过多种推选方法来选拔英才儿童。

需要强调的是，美国在英才儿童的选拔过程中，各州也充分注意到了对弱势群体中英才儿童的选拔。因此，我国在制定英才教育政策时必须坚持公平的原则，在设定科学、合理的选拔标准基础上，特别关注弱势群体中英才儿童的选拔，使他们获得发展天赋的机会，全面释放其自身的潜能，实现全体英才的全面发展。

### 3. 加强英才儿童的培养开发与建设

美国英才儿童培养是英才教育中的关键环节，对英才教育的水平起着决定性的作用。美国各州采取了多样化实践培养模式，大体可分为三大类，即加速教育模式、充实教育模式和能力分组教育模式。三大模式之下又有许多不同的表现形式，为英才儿童提供区别性的课程，来满足其不同的需要。另外，在不同的年级阶段，还会根据学生的心理、生理和认知特点采用不同的培养策略。

因此，我国学者应该结合我国英才教育的实际情况对英才儿童的培养进行大量的理论研究，并开发多视角的理论模式，为英才儿童的培养提供理论指导。除此之外，各地区、各学校需要不断探索适合我国英才儿童培养的实践模式，充分体现出课程分化的特征，并且坚持智育与德育相结合，促进学生的全面发展。

#### 4. 加强英才教育师资队伍建设

在美国英才教育中，英才教育的教师资格制度及教师培训是英才教育的重要环节。从入职条件来看，美国英才教育教师分成了执照教师、具备资格证书的教师、具备高级资格证书的教师三个等级。英才教育教师必须具备相应的资格证书“执证上岗”，这在很大程度上保证了英才教师的专业性。从教师培训看，由综合性大学中的教育学院提供相应的英才教育教师培训，同时，各大学还设置了研究生培养课程。

美国英才教育教师的入职及培养给我们的启示包括：第一，加强英才教师的专业化建设，通过设定学历和学位的标准，提高英才教育师资队伍的质量。第二，要加强英才教育教师队伍培训，设置相应的专业机构提供英才教育教师培训，同时设定相应的评价标准及时评价。

#### 5. 强化政府在英才教育管理中的主导作用

通过对美国英才教育管理的研究发现，国家利益在英才教育中起着主导作用。首先，出台大量的政策支持英才教育。美国政府先后颁布了多个立法来支持英才教育，《贾维茨英才儿童教育法案》、《国家卓越：美国人才发展之道》等等。其次，联邦政府还通过拨款形式向各州和地方教育机构开展的英才教育计划提供资金支持。再次，设立相关机构及安排专职人员来组织实施英才教育。政府的这些举措都在宏观层面明确了英才教育的战略地位，为各州英才教育的发展指明了大方向。

鉴于此，我国在开展英才教育的过程中，应坚持国家发展取向，坚持政府主导，即加强政府对英才教育政策上的主导地位，出台专门的法案与政策，不断加大对英才教育资助力度；同时还要建立相应的英才教育管理体制、机制，设置相应的机构并配备专门的人员来负责英才教育的事务，只有这样才能够真正促进英才教育的发展。

（作者：曹原 朱庆环 载 《比较教育研究》2012年12期）



## 卓越与公平：澳大利亚英才教育发展

澳大利亚仅有 2 千多万人口，百年来却拥有 12 位诺贝尔奖得主、众多国际科技创新人才，这主要得益于其教育的发展。在追求教育卓越和公平的双重目标下，澳大利亚政府通过实施英才教育，因材施教，帮助英才学生充分发挥潜能，最大限度的实现了人生价值，也为国家培养了大量创新型人才，增强了国家竞争力，其英才教育发展到了较高的水平。

### 一、澳大利亚英才教育的历史沿革

#### 1. 初步发展时期

澳大利亚现代英才教育体制起源于 20 世纪 70 年代，在此之前英才教育只有“机会课堂”（Opportunity Classes）和分科教学形式等零星的特殊教育服务。受 1971 年美国《马兰报告》（Marland Report）影响，澳大利亚联邦政府在 1973 年成立了学校委员会，正式承认英才儿童的存在，并为他们提供支持，但并没有对政策的制定和实施产生过多影响；在 20 世纪 70 年代间，各州和地区陆续颁布了包含英才教育内容的政策文本，但各州的政策表述并不相同，有的甚至是与学校无关的教育项目。

#### 2. 再发展时期

1988 年，澳大利亚参议院第一届选举委员会发布了《英才儿童教育》（The Education of Gifted and Talented Children）政策性报告，提出了 9 条建议，使英才教育得到了快速发展。然而，真正转折点是一一 1989 年作为东道主在悉尼举办的第八届国际英才教育研讨会（the eighth World Conference on Giftedness），澳的英才教育政策和教育服务措施吸引了全球的眼球。自此，国家增加了对英才学生的关注，国家也相应地出台了新的战略措施。

短短数年间，澳大利亚的教育理念和实践变得更加开放、具有创造性和个性。然而，英才教育并没有受到应有的重视，原因是国内民众思想和均衡性教育政策导致“高高的罂粟花”（tall poppy syndrome）综合症仍然存在，即学校教育压制压抑有提早“开花”欲望的学生，不允许学生个体先于同龄人提前发展。

#### 3. 新发展时期

新世纪后，出于对人才的渴求，在澳大利亚英才教育协会（the Australian Association for the Education of Gifted and

Talented, AAEGT)的帮助下,英才教育出现了几项重大的进步,一项是2000年参议院再次提出请求及此后的《参议院调查》(Australian Senate Enquiry)、《英才生的教育》(The Education of Gifted Children)等多份政策报告,指出很多英才学生在普通教室虚度学习时光是非常可惜的,并再次强调了下列措施的必要性:教师培训,将职前培训作为雇用条件,国家制定关于英才教育的战略措施,成立国家英才研究中心、开发国家课程为英才儿童提供个性化课程教育[3];另一项是议会于2002年提出一份《了解天才》(Understanding the Brain)的报告,肯定了英才学生的客观存在及特殊教育需求,并说明因材施教的英才教育重要性;第三项是2003年,在阿德莱德市,南澳大利亚英才教育协会(Gifted and Talented Children's Association of South Australia)和世界英才教育委员会(World Council for Gifted and Talented Children)一起联合举办了世界英才教育研讨会,这几项重大举措,再一次激发了人们对英才教育的兴趣。

在政策上,从上世纪90年代起,澳大利亚各州和地区都制定了英才教育政策,如澳大利亚首都地区(Australian Capital Territory,简称ACT)1998年5月颁布了第一个关于英才教育的政策——《首都地区英才学生教育政策》(ACT 1998 Policy on Gifted and Talented Students)及相关指导性文件;新世纪伊始,所有的州又对英才教育政策进行了修订,“以反映英才教育及其发展的最新观点,以期设计更多的英才教育方法”;然而,在国家层面,仍然没有针对英才教育的统一认识及相关服务项目。

## 二、澳大利亚英才甄选培养体系

由于联邦制,各州可以自行制定各自的教育政策,在甄选、培养、师资方面也不尽相同。现择要以首都地区1998年制定的《首都地区英才学生教育政策》(ACT 1998 Policy on Gifted and Talented Students)和北部地区2006年修订的《北部地区英才学生教育政策》(Policy for the Education of Gifted Students in the Northern Territory)为主,予以介绍。

### 1. 英才学生的涵义

澳大利亚将英才(students regarded as being gifted)定义为:在某一个或数个领域中表现出很好的能力或潜在能力,极大地超越了处于相同年龄、相同文化或相同环境中的其他孩子,天才(Giftedness)指的是一个学生在智力(intellectual)、创造力

( creative )、社会情感 ( socioaffective ) 和感觉运动 ( sensorimotor ) 中的一个或数个领域中表现出来的独特自然能力; 才能 ( Talent ) 指的是在一个或数个领域中表现出的杰出绩效, 如知识、艺术、社会、运动或者技术领域 ( technical skills ) 等。澳大利亚认为才能发端于天赋, 是教育、实践活动和训练等一系列发展过程共同作用的结果, 所以应该承认先天能力的重要性, 更要注重环境、个性和机会对个体发展的极其重要影响, 教育是帮助天才成长为英才的有效途径。

在这种认知下, 澳大利亚认为英才应具备如下特征: 既拥有先天能力、也拥有后天发展能力, 且可带来潜在或显见的绩效; 在某一个或多个领域中表现出比同龄人、相同文化背景下或者同样环境中其他人优异的能力, 但也可能在其他领域表现一般; 处于不利的发展环境中可能无法表现出获得性技能或才能, 此时, 他们可能看起来绩效不佳或者具有分裂性人格; 为激发潜能, 一般来说, 他们需要拥有与同龄伙伴不一样的学习条件, 需要一个支持性环境, 以满足其特殊的社会和情感需求。

## 2. 甄选英才的技术

澳大利亚英才甄选的原则是: (1) 在全校范围内进行; (2) 鉴定是一个系统化持续的过程, 而不是在特定时间内的一连串考试; (3) 鉴定要动态并随时进行, 要质性和量化相结合, 并不断检视英才学生的学习状况, 给予转进和转出的机会; (4) 鉴定并不是标记, 而在于提供给英才一个适性、具有挑战性和支持性的环境; (5) 尽早实施, 教育对能力的发展具有重要的影响作用, 对学生的特殊能力进行辨别, 越早进行越好; (6) 确保残疾学生和少数种族学生中的英才儿童能够得到辨识; (7) 确保在尽可能多的领域内辨识英才; (8) 为英才学生提供展现自我的机会。

在甄选方法上, 澳大利亚认为英才儿童的能力千差万别, 需要设计出各种各样的辨识办法以区分, 以保证英才和普通学生都能因材施教, 满足个体的需要。在学生特殊能力的辨别过程中, 家长、同学、教师、学生服务中心工作人员, 还有其他拥有相关专业技术的专业或非专业人士, 都对辨识过程有帮助, 应鼓励英才的自我推选、父母推选、教师推选、同伴推选等措施。标准化、个性化的测验可以针对不同程度、不同领域内的英才提供重要的客观信息, 常采用智力测验、成就测验、性向测验和创新力测验等进行测量。并认为, 辨识英才

学生的方法不是单一的，在广开渠道、收集各种客观和主观数据的基础上，采用档案袋方法，内有标准化智力测验、文化感知与恰当的评价、口耳相传的证据（如教师评价、同学评价、家长评价等）、教室观察、成绩单、等级测验等多种资料。

### 3. 英才学生的教育培养

澳大利亚提供的英才教育服务背后蕴涵的理念包括：所有英才学生均可平等地参与教育项目，教育项目本身必须是灵活的、全纳性的，能够满足英才学生的需求；处于发展过程任一阶段的学生都可以按照自己的步调、学习禀赋，构建自己的知识结构；教育项目可以满足个体的特殊需要、符合其兴趣；根据课程内容、程序、结果和学习环境，为每一个英才学生调整课程安排；规划组织结构和群体结构，保证英才学生在适切的学习环境中有序地互动；吸纳能满足英才儿童教学需要的人力和资源等方面的支持；项目的基础是现有研究和实践。

在此理念下，主要采用融合制为主要安置方式，充实制和加速制逐渐成为澳英才培养的两大主轴。除少数设立集中式的英才班或重点学校(Selective High Schools)外，大部分的州政府更多让学校在普通班级中进行区分性的英才充实课程，包括加速、独立学习研究、资源教室、学校课程延伸等综合式的活动方案。在中学阶段的普通学校，为音乐、语言、数学、科学等特定领域的英才生，开设具有选择性的英才课程，而其它课程则在一般教室中学习。

在学校里，主要有几种形式：第一，分组，按照英才学生的年龄分组，或者按照类似的能力、智能和兴趣进行分组，学校成立全日制班或者业余班，或者和其他学校一起实施增加教学内容的教育项目或者加速教育项目；第二，加速教育，对学有余力的学生，实施加速教育项目，包括课程包、提前讲解课程内容、部分或完全的跳级（在某一个学段内跳级或者跨学段），提供在大学中的提早入学等项目；第三，英才工作室，综合学生、教师、家长和学校其他工作人员的经验；第四，导师项目，将学生与学校里拥有专业技术技能的工作人员紧密联系起来；第五，设立英才学校，给予多样化的教育活动，比如竞赛、假日学校、社区英才中心、国家英才教育学院等。比如，2003年由州政府在弗林德斯大学设立发展数学与科学的英才学校（Australian Science and Mathematics School，简称ASMS），提供给10~12岁在数学及科学领域的英才学生，规定在2年内完成普通课业的浓缩学习后，以大学教授引导的方式进行课程学习。

融合制对教师的要求较高，要求使用恰当的教学策略，以鼓励学生的高成就、新奇性、解决问题、高级思考技巧和创造性，包括：在课堂上为学生提供讨论和创造性思维的机会；提出一系列的问题解决程序，指导学生；提出开放性问题，开展开放性活动；使用团队工作的方法，允许学生发挥领导力、进行合作决策并提出自己的观点；鼓励个体研究；邀请学校中的特殊专业技术人员作导师；引入个性化或者富有群体性的项目。在课程上，澳大利亚没有全国统一的英才课程，但要求为英才学生设置的课程应当具有严格的学术性，能够促进智力发展，并且充分地、灵活地满足学生的教育、社会和情感的需要。

澳大利亚各州都实行、支持了内容各异的英才教育服务项目，包括在教育系统范围内、学校集团中或者个别学校中实施的各种项目，既有为英才学生小组设计的项目，也有为英才学生个体设计的项目。比如，2005年起，新南韦尔斯州政府在430所综合高中实施英才学术的延伸课程计划，共计超过1500位学生受惠，澳大利亚西部地区的小学拓展和挑战中心项目（Primary Extension and Challenge Centers）和中学特殊安置项目（Secondary Special Placement Programs）、维多利亚州墨尔本大学附中项目（the University High School Program, Melbourne），教学模式相当活泼，项目内容各异。

### 三、澳大利亚英才教育的支持体系

#### 1. 管理体制

澳大利亚是联邦制国家，各个州级政府对英才教育负责。管理首都地区英才教育的是健康、教育和文化部（the Australian Capital Territory Ministry of Health, Education and the Arts）的英才教育中心办公室，通过制定政策鼓励所有公立学校提供可以满足英才学生的教与学。学校绩效评价与发展部（the Ministry's School Performance Review and Development）确立特定目标，判断学校能否满足学生（包括天才学生和有才能学生在内）的特殊需要，藉此来评价每一个英才教育项目。健康、教育和文化部确定了英才教育中心办公室的职责是：（1）负责政策的贯彻实施，并对公立学校中的英才教育结果负责。（2）为校长、教师及学校有关工作人员提供发展机会和网络工作（networking）的机会，并详细规定了学校主管、学校校长、教育与培训部各自的责任。

#### 2. 研究机构

1997年，为支持英才教育发展，澳大利亚政府在新南威尔斯大学

建立一所英才研究中心 (the Gifted Education Research Resource and Information Centre, 简称GERRIC), 主要提供英才教学与英才研究服务, 在假日为英才学生提供充实课程, 为家长提供英才咨询服务, 举办英才教育研讨会及开设教师工作坊等, 成为较有影响力的国家级英才教育研究支持机构。此外, 各州也在大学开设了小型的英才教育研究机构, 为本地区的英才教育课程和师资培训提供智力支持。

澳大利亚英才教育协会也是最有影响力的英才教育组织之一, 为推动英才教育发展做出了贡献。该协会是由各州的英才教育组织共同组合而成, 主要通过发行《澳大利亚英才教育》刊物 (Australasian Journal for Gifted Education) 及举办半年一次的英才教师与研究者会议提供服务。

### 3. 师资培养

政府通过制定政策和提供资金赞助, 帮助教师成长, 比如 2005 年, 澳大利亚公布了《英才教育: 教师专业发展包》(Gifted and Talented Education: Professional Development Package for Teachers), 内有 6 个模块 (带有一张互动 CD): 理解英才, 英才学生的辨识, 英才学生的社会性发展和情感发展, 了解英才学生的进步, 为英才学生提供个性化课程, 以及英才学生的发展项目和服务。2005 年, 新南威尔斯州政府提出高质量教师计划, 透过推广参与资金支持计划 (common wealth-funded project) 的优秀成果案例, 供小学教师参考。英才教师入职后, 鼓励教师和校长围绕英才学生的教育问题进行专业培训, 例如, 行动研究、在职培训、到查尔斯·达尔文大学 (Charles Darwin University) 等参加第三级研究生课程学习, 一些学校也联合起来、建立了英才教育网, 为本地区教师专业发展提供支持性讲座和网络资源支持。

## 四、启示

### 1. 追求卓越与公平兼顾的英才教育价值理念

英才教育价值指向与教育公平并行不悖。澳大利亚英才教育发展历程和世界其他国家一样, 经历了下列的演变: 从追求平均到追求公正与卓越, 从栽培少数精英到兼顾全民才能发展, 从零碎充实到系统的完整教育。以往澳大利亚之所以对英才教育发展存有顾虑, 产生“高高的罂粟花”症状, 主要是因为将大量公共教育资源投入到极少数成绩拔尖的学生, 片面追求英才的智力发展, 其价值指向与教育公平明显相悖, 因此广遭社会诟病, 受此影响, 澳大利亚英才教育道路也多

有曲折。

随着社会的发展，社会对公平和卓越有了更深刻的理解，公平(Equity)并不等于平等(Equality)，教育公平包含着平等原则、差异原则和补偿原则，例如对于不同天赋和智力水平的人，因材施教是公平的；对于弱势学生，给予补偿教育也是公平的。因此，澳大利亚政府认识到了英才学生客观的、特殊的学习需求，认为英才教育价值指向与教育公平并行不悖；更重要的是，发展英才教育是基于国家育才的“需要”，优秀人力资源的开发对于国家发展，至关重要：基于此，将英才教育作为教育系统中重要的一环。可以说，澳大利亚科技创新人才辈出，不能不归功于其英才教育发展及其所提倡的创新人才培养。

在我国，也往往存在此种价值误解，其实，英才在人群中占前1~3%，不管是否承认，均客观存在，随着对教育公平的高层次追求，国家政策不能回避这部分学生的特殊教育需要，况且这批英才经过培养，更容易成为国家人力资源中的“特种部队”，而现实政策真空和认识误解既让一些真正从事英才教育的学校举步维艰，承担着巨大的社会压力：开展英才教育的正当性受到以教育公平为理由的质疑、英才教育师资等条件难有保障等；也在一定程度上助长了借英才培养之名行应试教育之实的各级各类教育机构无序发展，具有潜质的英才得不到援助或被迫延迟发展，其英才性最终被埋没或“夭折”。

## 2. 客观认识英才，发展多元评价

英才教育之所以容易广为诟病，困难就在于如何识别英才。澳大利亚对天才(Giftedness)和才能(Talent)有着很清晰的界定和认识，既承认受教育者先天能力的重要性，又肯定了教育是帮助英才成长的重要手段，辩证认识到了先天因素和后天教育两者交互的关系。在理念上，甄选英才不是为了“标识”或者“挑选”出来，而是为了识别以给予这群特殊学生更多的教育服务；在测量上，注重多元评价，采用教师观察、推选法、标准化测验等一系列方法识别英才，标准化测验也有智力测验、性向测验、成就测验等多类，并不是简单以考试成绩来衡量；在测量程序上，注重甄选的系统性和动态性，并根据英才的学生状况，给予转进和转出的机会。

在我国，英才对应的是“超常”、“天才”、“神童”，更强调和夸大先天智力的作用，在测验时也往往以智商测验或考试成绩作为唯一测量标准，多元智能测量欠缺；测量是一次性的考试行为，仅以考试

成绩论高低，至于推选、多元测验、观察等方法缺失；由于对英才的认识不清，英才教育到了基层就可能变成一个筐，什么都可以往里装。英才甄选工具的缺失与价值的误解，可能出现——非英才生靠题海战术而误入英才班，真正的英才、“怪才”表现乖张而被排斥在学校主流外，而不论什么样的学生，如果不能接受与自身能力相适合的教育，则事倍功半。在英才的甄选方面，我国应该站在世界英才教育发展的基础上，集中优秀成果，并结合我国学生的身心特点和教育国情开发或修订更为科学的甄选工具。

### 3. 加强英才学生的培养开发

培养是英才教育中的关键环节，对英才教育的水平起着决定性作用。澳大利亚州政府是英才教育的主要责任者，培养项目各异，相当活泼。以融合制为主要安置方式，英才学生更多的在普通教室和同辈群体一起学习，并辅以课堂充实教学、分组教学、导师制、英才学校等多种充实形式，同时辅以提早入学、压缩课程等加速制，形成了以充实制和加速制为两大主轴的英才培养体制。

目前，我国英才学生的培养体系非常不完善，仅有的十几所学校开设了小规模英才班级，仅仅是学校层面的实践探索，缺少政府有力的项目支持推动；英才学生一旦被挑选出来，就被送入“超常班”进行集中安置，培养以加速制为主，将课程压缩到短时间进行授课，但教学内容和教学方法与普通教室无异；校外众多、纷杂的教育培训机构，并不懂“英才”特殊的认知特点和学习规律，往往以“英才教育”之名行应试教育之实，缺乏英才教育研究院、社区英才教育中心等专业组织支持，难以形成了“课堂——学校——社会”联动的英才教育充实培养体系，充实制难以保障。可以说，我国英才培养体制还刚刚起步，甚至空白，亟需探索、建立适合我国英才学生的培养体系。

### 4. 建立英才教育的管理、支持体系

我国的英才教育管理、支持体系也基本空白。澳大利亚建立州级英才教育管理体制，并对英才培养的各主体——地方政府、校长、家长、教师的职责进行详尽规定；在政策上，8个州和地区都颁布了英才教育政策法规，提供了强有力的政策支持。从我国情况来看，英才教育并没有真正进入到政策视野内，政策的真空，造成了实践上英才教育发展的盲目与纷乱。在研究机构设计上，我国目前仅有中国人才研究会超常人才专业委员会来推动英才教育发展，缺乏从国家层面上的英才教育研究机构，更缺乏高校、社会、民间机构的推动支持。



我国应该学习澳大利亚英才教师资格体系和培养体系，除了要求教师具备基本的任资格外，还需要具备英才学生的心理、认知、教学等一系列知能。为培养教师，可以将英才教育吸纳到特殊教育专业内，设立英才教育专业进行教师培养，或在普通教育学课程中纳入，以期普通教师也能对英才教育有所了解；在职培训也是帮助教师成长的重要途径，对中小学担任英才教育的教师提供减少授课时数、优先培训等优惠。

## 五、小结

我国英才教育发展了30年，但还处在探索实验阶段，相比于澳大利亚等国外发达国家水平，发展之路任重道远；然而在教育公平和卓越的价值引领下，出于国家对优秀人才的渴求，英才教育肯定会逐渐受到重视，并正式进入到政策视野内，这已经成为世界发展趋势。发展英才教育，除了管理、师资、培养、甄选等一系列技术性事务外，更需要从价值上、理念上对英才教育有更清晰的认知，从国家战略的高度对英才教育的发展有更长远的筹划。他山之石可以攻玉，我国英才教育要站在国际英才教育研究和实践的最高峰，引进、吸收国外优秀经验，为我所用，建立健全符合我国国情、学生特点的英才教育体系。

（作者：高莉 褚宏启 王佳 载 《比较教育研究》2012年12期）

# 以色列的英才教育现状研究

地处西亚地区的以色列，总人口为 770 余万人，是世界上唯一以犹太人为主体的国家。多年来，以色列将人才看做是重要的国家资源。为了防止人才流失，促进拔尖人才的发展，英才教育一直是以色列的重要特色。全面地了解以色列英才教育发展历史与现状，有助于为我国英才教育的发展提供借鉴。

## 一、以色列英才教育的起源与发展

在以色列建国之初，英才教育并未纳入该国国民教育体系。后来，越来越多的人认识到智力资源的重要性，英才的早期鉴别和发展，是国家生存和发展的必由之路。1958 年，以色列教育部开始讨论英才儿童的教育问题。第一个正式的以色列英才儿童项目于 1961 年启动，是为处境不利的高智商青少年提供教育安置。与此同时，一些大学开始关注英才青少年的培养，全国范围内各种课余丰富计划逐渐出现。

20 世纪 70 年代初，以色列英才教育进入了快速发展期。1973 年，教育部下属的英才学生部门（The division for gifted and outstanding students）正式成立。同时，教育部授权在特拉维夫创办第一个全日制英才教育学校，并在海法建立天才班。1976 年，英才学生部门的负责人丹碧潭（Dan Bitan）成为世界英才儿童理事会（World Council for the Gifted and Talented Children）的第一任主席，代表着以色列已在英才教育领域起着带头作用。2003 年 1 月，以色列英才教育指导委员会正式成立，进一步推动了以色列英才教育制度的完善。以色列英才教育的服务对象由 1973 年的 25 名学生，增加到 2008 年的 25,865 名学生。

## 二、英才学生的甄选

### （一）英才类别与界定标准

以色列英才教育指导委员会采用“gifted”一词代表所有的英才类型。英才儿童所表现的特殊才能领域主要包括以下四个方面：（1）一般的学术能力或一般的智力水平；（2）艺术才能；（3）特定的学术领域卓越：数学、计算机、语言等；（4）运动才能领域。根据统计学的标准，以色列英才学生被分为三个不同的层次：超级天才学生——天才学生——优秀学生。天才学生（gifted students），是指智商高于 135，同时动机和创造力高于同龄人平均水平。在每个才能领域的统计学分布中，天才学生位于同类人群的前 1%。超级天才学生（Super-gifted students），又称为极有天赋学生（The extremely

gifted children), 属于具有罕见天赋的天才学生。这类学生的智商高于 155。在每一才能领域中, 只有 10-15 个超级天才学生。超级天才学生的才能经常会自我展现, 不需要专门的鉴定。优秀学生 (Outstanding students), 是指智商高于 125, 动机和创造力高于同龄人平均水平, 并符合本地区关于优秀学生相关规定的儿童。在每个领域, 优秀学生一般位于同类群体中前 5%。

从以上的标准可以看出, 在以色列现有的英才学生的定义和甄选中, 仍然很重视智力因素。另外, 以色列采用混合标准来界定英才儿童, 各地区和学校关于英才的标准并不统一。天才学生 (前 1%) 的鉴别以全国数据为参照标准。优秀学生 (前 5%) 则以地区数据为鉴别标准, 即学校或本地的优秀学生。考虑到不同领域英才儿童的交叉, 经粗略估计, 以色列有 3-4% 的天才学生, 另有 8-12% 的优秀学生。

## (二) 评估工具及甄选程序

为提升英才儿童甄选质量, 以色列一直致力于开发和验证一系列的评估工具, 包括: 教师问卷和观察表; 家长和学生问卷; 学生档案袋; 各类评估工具等。比如, 米尔格拉姆 (Milgram) 等开发的特拉维夫活动和成就测查表, 这个测试已被许多国家采用。

为了及时地开展英才教育, 以色列的英才学生甄选始于小学 2、3 年级。甄选过程包含两个阶段, 整个过程将持续一年左右。第一阶段是最初筛选阶段, 所有的学生都要参加由教育部组织的测试, 主要是运用成就和智力测验对学生的能力进行评估。每个班级中测试成绩位于前 15% 的高分学生, 以及教师推荐的其他优秀学生, 一起进入甄选的第二阶段。第二阶段称为鉴定阶段, 学生们在国家级的专门测试中心进行分组测试。通过第二阶段选拔的学生即可根据得分高低和特长领域进入各类英才计划。学生和家长可对测试结果提出上诉并要求重新测试。此外, 有的英才计划还有第三个甄选阶段, 即英才计划负责人与家长和学生的面谈, 共同决定学生是否适合参与该计划。相关的专业机构和人员也为家长和学生提供关于英才计划的个别化咨询和信息服务。

## 三、英才学生的培养模式

### (一) 以色列英才教育的理念和目标

以色列的英才教育支持者奉行以下一些教育理念和价值观: (1) 人力资本是主要的质量资源, 对英才儿童的投资, 就是在储备未来的科学家、艺术家和开拓者。(2) 教育机会的平等需根据学生的特征和

需要提供区别性的支持，使每个学生最大化地发展其潜能。英才学生有权利获得适合其思维特征、认知、社会和情感需要的专门教育。(3) 人类的才能是多样化的。英才可能体现在一般认知能力、高成就，艺术或体育技能等方面。(4) 高智商以及其他人类才能具有动态性，可以被促进和塑造。(5) 为适应英才学生的特殊需要，应为其提供独特的学习环境和研究途径、教学方法，以及合适的教师与课程。

追求卓越已成为以色列文化的核心价值之一。根据以色列英才教育指导委员会的建议，英才教育的目标是培养“服务精英”。英才教育计划的毕业生应该是有社会责任感，高水平的道德和人性的人；在各自擅长的知识领域方面表现出众；在能力发展方面脱颖而出、善于运用知识、创造性实践。

## (二) 英才教育的培养模式

当前，英才教育的基本培养模式主要是加速、充实和深入研究模式。在这三种基本模式的基础上，演化出各种安置形式。为满足英才儿童的教育需要，以色列几乎拥有每一种可以想象得到的英才教育计划。

### 1. 特殊班 (Special classes)

特殊班是指在普通学校为天才儿童专门设立的特殊班级，使具有相似能力的学生能一起开展学习。目前，以色列已经有 9 大城市、共 24 所中小学设立了特殊班。特殊班的班额相对较小，其课程以普通课程为基础，根据学生的需要，采取各种教学方法，进行充实、加深或加速式学习。中学的特殊班会与高校联合开展学术研究计划，提供额外的选修课程，学生能提前获得学士学位或者为学士学位累积学分。

### 天才中心 (Gifted centers)

以色列有遍布全国 52 个城市和地区的天才中心，为中小学英才学生提供交流和学习的场地，类似于资源教室。经每年的全国性甄选考试，根据各地区的年龄分组，成绩排名在前 1%-1.5% 参与每周丰富日计划 (Weekly enrichment day)，其余的英才学生参与课余丰富式班级 (Afternoon enrichment classes)。

每周丰富日计划又称为抽出计划 (Pull out programs)。经教育部门资助，天才学生每周有一个学习日到所在地区的天才中心学习，其余时间在普通学校学习。天才中心的知识领域广泛，涉及艺术、人文和科学等多个学科，学习材料和教学方法不同于普通学校的课程。

丰富日计划在一些地区仅针对 3-6 年级的小学生开展，一些地区延长到 9-11 年级。

课余丰富式班级也是每周一次，在课余时间进行，地点是天才中心或类似机构。每个学生从众多的学习主题中选择一门或多门课程进行学习，使学生有机会接触更多领域的知识。当前，以色列为优秀学生开设了社区抛锚计划 (An anchor to community)，到天才中心参与丰富课程学习的学生比例已扩大到 20%。

### 3. 学校内的特殊计划 (Special "At school programs")

除国家统一的英才计划外，各地区及学校内部也会根据当地学生的具体情况设立英才教育计划。比如，在以色列很有影响力的阿米里姆计划 (Amirim program)。这是由教师选拔和推荐优秀学生，使用兰祖利 (Joseph Renzulli) 的学校丰富模式在校内开展英才教育。该项目的课程是由经过了为期三年的英才教育师资培训的教师研发并实施的。

### 4. 艺术特长学校 (Special schools for the arts)

为培养艺术领域的英才学生，以色列创办了专门的艺术特长学校，面向全国招生。这类学校的教学内容包括学生所擅长的艺术领域 (音乐、舞蹈、造型艺术、影视和戏剧等)，教育部规定的普通学习课程，以及结合各学科的丰富课程。培养重点在于鼓励创造性，发展艺术技能，引导恰当的社会价值观等方面。

### 5. 虚拟学校 (Virtual School)

英才学生部门设立了一个虚拟学校，面向所有的英才中学生开放。该虚拟学校的学习内容包括 12 次网上学习课程和一次见面会。每次课都有具体的教学材料和任务，以及来自网络的模拟和视觉辅助。学生按自己的进度完成这些任务，并将作业反馈给老师。师生集体见面会时，参加远程学习中不能完成的特殊活动，比如，实验室试验，参观研究机构等。虚拟学校不但能增强学生的独立学习技能，还为边远农村地区的英才学生创设了参与英才计划的机会，并与大学学术机构及讲师建立联系。

### 6. 导师计划 (Mentors program)

该计划面向全国 11-12 年級的超级天才儿童。甄选出来的超级天才学生由各领域的知名导师亲自进行专业训练，在导师的工作机构接受每两周一次的个别化指导，并参加每年三次的联席会议。这一计划是为了使超级天才学生充分认识到自身潜能，发展社会意识和责任

感，形成对未来发展的规划。

#### 7. 塔皮奥特 (Talpiot) 计划

也称为青年科学家部队，始于 1979 年。以色列青年在高中毕业后都必须到部队服役两到三年。以色列的国防军每年面向所有的 11、12 年级学生开展一系列能力测试。得分最高（前 5%）的新兵有机会参与一个包括部队的基本训练、学术研究、军官培训在内的塔皮奥特计划。训练结束时，这些青年可获得学士学位，作为国防军各部门的科技人员，继续在军队工作。这是以色列青少年的梦想和奋斗目标。

在现有英才教育框架的基础上，以色列仍在不断丰富和完善英才教育计划，比如：开发新的课程单元、天才幼儿的培养计划、英才教育的年度研讨会、个别化辅导途径等。

### 四、英才教育师资培训与科学研究

#### （一）师资培训

以色列重视对英才教育师资的专门培训。早在 1990 年，特拉维夫市的教师教育学院就开始了英才教师教育。以色列的师资培训途径包括：开展学术研究、在职教师的专业发展计划、教师学院学生的英才教育特殊训练计划等。当前，以色列正致力于完善英才教育师资的资格体系。其目标是：所有参与英才计划的教师必须参加为期 224 学时的培训，并获得英才教育资格证书。

#### （二）科学研究与学术交流

以色列英才教育观念和实践的发展，与科研成果和学术交流息息相关。从上世纪 70 年代至今，国际刊物上发表了大量关于以色列的天才和创造力的研究成果。以色列出现了多位著名的英才教育研究专家。比如，米尔格拉姆 (Milgram)、阿夫纳·西弗 (Avner Ziv)、纳瓦·李文 (Nava Livne) 等。2011 年 4 月，以色列第四届全国英才教育会议在海法大学召开，会议邀请到了美国的范·塔塞尔·巴斯卡 (Van Tassel-Baska) 等世界顶级专家到会，与以色列的学者一起研讨。当前，以色列英才教育的科研重点有：为英才计划设立核心课程大纲；为社会科学领域的优秀学生开发培养计划；建立英才教育研究数据库；高能力的幼儿的探索与培养；发展由以色列总统办公室和拉希基金会等发起的未来科学家计划等。

### 五、英才教育的管理

#### （一）管理体制

以色列的英才教育管理体制由国家、地区和学校三级管理构成。

教育部下属的英才学生部门负责全国范围内的统一指导和监管；地区教育部门负责国家级英才教育计划的落实，以及所在地区的英才计划的制定和实施；各学校负责英才计划的具体实施，以及学校内的优秀学生培养。具体而言，以色列英才教育计划的具体实施可以分为从中央到地方的五个层级：1. 国家英才教育政策的制定；2. 高等教育中的国家层面的英才学生培养；3. 区域性的天才中心和天才班的丰富式与专门化的培养；4. 班级内与班级间的丰富式、加深和加速模式；5. 课堂内的英才学生培养。

### （二）政策制定

2003年成立的英才教育指导委员会，是以色列英才教育政策的制定者。2004年7月，该委员会向教育部提交了一份关于促进以色列英才教育发展的政策建议。这一政策已被采纳，并成为以色列教育体系改革的重要组成部分，促进了近年来以色列英才教育在界定、安置、培养、财政支持等方面的突破性进展。此外，委员会起草了相关的法律草案，以保障英才学生的学习权益和机会。

### （三）财务管理

以色列的全国性英才学生的甄选由教育部资助。除此之外，由英才学生部门发起的各种英才教育计划，比如天才班、天才中心、虚拟学校等，属于国民教育体系的组成部分，由政府全额资助，包括学生往返的交通费和贫困英才学生的奖学金。对于私立的英才教育项目，政府以提供部分财政资助的方式进行监管。政府希望尽可能在公立教育体系内开展英才教育，并认为英才学生对公立教育体系的满意度，将引导他们将来参与并致力于促进社会的发展。

## 六、小结与启示

综上所述，以色列的英才教育所取得的成绩和现状值得我们借鉴与学习。以色列所秉持的人力资源、教育公平、学生的独特需要等理念，是其英才教育蓬勃发展的动力和源泉；不断丰富和发展、顺应时代需要的英才教育培养模式是持续发展的基石；政府的大力支持是英才教育良性发展的保证；科学研究的不懈努力是英才教育创新发展的灵魂。

同时，以色列的英才教育也还存在一些值得我们思考的问题。首先，与其他国家相同，以色列英才教育的发展史，也是一部关于“教育是追求平等还是卓越”的争论史。这一争论持续存在，并将持续影响以色列英才教育政策和实践。在这种背景下，如何适度地引导英才

教育的发展态势和方向？这是值得全世界共同关注的问题。其次，以色列以智力检测为主的甄选方式太过单一，难以满足各类英才儿童的独特评估需求。第三，对每周丰富日计划存在争议。有人认为，英才学生每周有一天缺席普通班的课程，这是对正常教学活动的干扰。再者，这种模式提供的丰富课程本身是零碎的，难以保证所学课程的连续性。

事实上，争议正是我们改革和发展的动力。反观我国的英才教育，也经历了不少的曲折。在深刻认识到人才是国家发展的根本动力的今天，大力培养拔尖创新人才，同样需要我们从价值观念、甄选方式、培养模式、师资培训、科学研究、管理体制、政策引导、经费支持等多方面努力，在总结经验教训的基础上，构建我国英才教育的可持续发展体系。

（作者：吴春艳 肖非 载 《比较教育研究》2012年12期）



## 美国英才教育中的选拔机制：能力要求与方法选择

英才教育，顾名思义，便是针对那些在特定学科领域具有杰出才能的儿童和青年的教育，而找到适合接受英才教育的学生进行富有针对性的教育，是英才教育的首要任务。美国基于对英才儿童特质的研究，形成了较为系统规范的选拔机制，其中最为核心的内容便是较为明确合理的英才能力要求和行之有效的选拔方法。这为我国形成与完善英才教育选拔机制提供了宝贵的经验。

### 一、美国英才教育选拔机制中的能力要求

理论界对英才特质进行了深入而广泛的研究，联邦政府与州政府以此为参照，形成了联邦与各州对英才的能力要求。本研究特选出其中有代表性的政策文件，结合各州的情况，对此进行分析。

#### （一）联邦政策中的英才能力指向

基于 20 世纪五六十年代对英才内涵的广泛讨论，1972 年，美国国会通过了联邦教育署提交的名为《英才儿童与特殊才能儿童教育》的报告（Education of Giftedness 2012 年第 3 期外国教育研究 No. 3, 2012 第 39 卷总第 261 期 Studies in Foreign Education Vol. 39 General No. 26160 and Talented, 又被称为《马兰报告》）。报告指出，英才儿童需在下列一个或某几个方面显示出巨大潜力：1) 智力水平；2) 在特殊学科所具备的学习能力，比如数学、科学、语言艺术或外语等方面具有非凡的才能；3) 创新能力或富有成效的思维；4) 领导才能；5) 视觉和表演艺术能力，比如绘画、雕塑、戏剧、舞蹈、音乐等；6) 心理动作能力，比如竞技、技巧等。

1978 年颁布的《1978 年英才儿童教育法案》（Gifted and Talented Children's Education Act of 1978）对《马兰报告》中英才的能力要求进行了修正，将指标缩减为 5 个，即智力、特殊的学术能力、创新性或创造性思维、领导能力、视觉艺术和表演艺术能力。此要求去除了心理动作能力这一维度，因其诸如跳舞、模仿表演等可以包含在表演艺术能力维度中。并且，那些在心理动作能力上具有较高水平的英才运动员，已经获得了英才项目以外的教育项目资助。

1988 年，美国国会通过了《贾维茨英才儿童教育法案》（Jacob K. Javits Gifted and Talented Students Education Act），在能力要求上去除了英才的表演艺术能力这个维度。在此基础上，1993 年，联邦教育部下辖的美国教育研究与发展办公室发布了《国家卓

越——《美国英才发展个案》报告。该报告认为英才是指具有杰出能力的儿童和青少年，其在智力水平、创新能力、艺术领域、领导能力以及特殊学科领域等方面都表现出超越同龄儿童的能力或超常的潜力。

从这些政策演进中不难看出，虽然美国联邦层面对英才选拔中的能力要求出现了一定的变化，但是总体仍然是较为固定的。而且，能力要求并不是仅仅看重智力水平这一维度，而是体现出了注重学生多元发展的取向。

## 二、州层面英才选拔的能力标准

由于美国教育分权的背景，各州对州境内的英才教育负责。截至2009年，41个州在其法律中对英才教育给出了较为明确的界定，但是只有29个州要求地方教育局遵循法规给出的界定。这一背景也导致了诸多州形成了本州的英才选拔能力标准，但是由于界定的差异性，标准呈现多样化。依据各州英才教育的相关政策法律文本，本研究对各州英才儿童选拔的能力标准进行了编码分析，发现存在如下特点。

第一，对于英才的一些能力要求已形成较大共识，如已经取得优秀的学习成绩以及已证明的杰出的能力（35个州）、具有较高的智力（34州）、在某些特殊学科所具有的超常能力（24州）、创新能力或富有成效的思考力（24州）、视觉和表演艺术能力（22州）。

第二，各州对英才能力的关注重点存在一定差异，可以分成两大类：1）注重天赋能力；2）注重特殊才能领域。天赋能力更为强调其先天性，如智力、心理动作能力等；特殊才能更为强调其可继续发展的特点，主要包括在特殊学科领域所具有的能力、领导能力、视觉和表演艺术能力等。目前，有25个州同时关注英才儿童的天赋能力和特殊才能，18个州侧重于强调英才儿童的天赋能力。

第三，各州对英才显性和潜在能力的关注不同。一些州关注英才的显性能力，强调英才已取得的优秀学习成绩或已发挥的杰出才能；另一些州则认为英才儿童所具2012年第3期外国教育研究第39卷总第261期61有的才能是一种潜在的能力，在一定条件下，接受了特殊教育之后，其潜在的特殊能力才能得到发展，转变成真正的能力。25个州认为，除了已经取得的优异成绩和发挥的杰出才能之外，如果学生具有潜在的超常能力也可以纳入英才的范畴。

虽然各州有权决定本州对英才的能力要求，但是不难看出联邦政

府政策中英才的能力指向对各州具有极大的指导作用。2000年，大部分州都使用了1978年联邦政府提出的能力要求，3个州（科罗拉多州、夏威夷州和德拉瓦州）使用了1972年联邦政府提出的能力要求，威斯康星州借用了《1988年贾维茨法案》中提出能力要求，4个州（密西根州、北卡罗来纳州、佛蒙特州、德克萨斯州）使用了1993年《国家卓越：美国英才发展个案》报告中提出的能力要求。

### 三、美国英才教育选拔机制中的方法选择

#### （一）英才教育选拔中的主要方法

##### 1. 推选法

推选法主要包括自我推选、父母推选、教师推选。自我推选法适用于初高中阶段的学生，要求学生自己检核自己所具备的特殊能力，并说明理由。检核的项目通常包括一般智力能力、数学、科学、社会研究、语言才能、阅读、艺术、音乐、戏剧、舞蹈、创新能力和领导能力。父母推选是一种非常重要的选拔方法。父母见证了孩子的成长过程，对孩子的了解比较全面，只要稍加注意便可发现孩子行为表现的过人之处。教师推选是各州最为常用的一种推选方法，因为教师受过许多教育方面的专业训练，具有丰富的教学经验，与学生的接触比较多，对学生会有比较全面的了解。一些州还强调对教师识别英才学生的能力要加以训练。库夫（Kough, T.）与德汉（Dehann, E.）合著的《教师指导手册》（Teacher's Guidance Handbook）一书认为教师可以通过观察如下特征发现英才：学习速度快并且容易；具有丰富的尝试与使用知识；记忆力强；观察敏锐、反应迅速；能解较困难的问题；知道许多其他儿童所不知道的事物；富有推理能力，思维敏捷；词汇较多，能正确的应用词汇；提出的疑问较多，兴趣范围较广；富有创造性，具有创新观念或方法；学习进度要比同班超前一、两年；能阅读比班上同学程度高出一、两年的书籍。但是教师推选受许多因素的影响。其容易忽视学生的年龄因素，有些年纪较大而在低年级就读，可能成绩比较优异，教师便把这部分普通学生认为是英才学生；教师的观察容易受非智力因素的影响，例如，教师容易认为那些着装整洁、遵守校规的学生要比衣服不整、桀骜不驯的学生优秀聪明。但是，艾利辛那（Alexinia, B.）指出，虽然父母、教师经常是选拔信息的首要来源，为了更好地在不同文化背景的儿童中进行英才选拔，父母和教师必须首先掌握关于英才的相关知识，而且他们对这些孩子的态度也需要有所改变。

## 2. 标准化测验法

由于教师、家长等的推荐难免主观,为了让选拔的结果更为客观,各州还采用了多样化的测验来进行佐证,比较常用的有智力测验、成就测验、创新能力测验等。智 No. 3, 2012 *Studies in Foreign Education* Vol. 39 General No. 26162 力测验是选拔英才儿童的主要方法,可分为个别智力测验和团体智力测验。个别智力测验是在某一时间内,只测量一个被试。其优点是主试对被试的行为反应能进行仔细地观察鉴别,并做适当地控制,测验结果比较可靠,适合对初选出的英才学生做最后的选拔鉴定。其缺点是主试主持测试前必须接受专业的培训,考试时间持续较长且费用也比较高。目前,仅有佛罗里达州使用个别智力测验来选拔英才儿童。美国比较流行的个别智力测验主要有斯坦福-比奈智力量表(Stanford-Binet Intelligence Scale)和韦氏儿童智力量表(Wechsler Intelligence Scale for Children)。团体智力测验是智力测验中最常用的一种测验工具。团体智力测验是由一位主试,在同一时间、地点,同时测量许多被试的智商。其优点是,在短时间内可以大体评估出英才儿童的智商,主试者不需要接受太多有关测验的专业培训便可主持测验。但团体智力测验的信效度不如个别智力测验,比如不能深入观察学生的反应及动机,尤其不利于具有语言弱勢的英才儿童。美国比较常见的团体测验主要有认知能力测验(Cognitive Ability Test, 简称 CogAt)、SRA 主要心智能力测验(the SRA Primary Mental Abilities Tests)、奥蒂斯-伦农心智能力测验(the Otis-Lennon Mental Ability Test)、学校能力测验(the School and College Ability Test, 简称 SCAT)以及库尔曼和安德森智力测验(Kuhlman-Anderson Intelligence Tests)等。

由于具有较高的学习成绩是选拔英才儿童的一个重要标准,所以标准化的成就测验也是各州选拔英才比较常用的方法。目前,在美国,比较常用的综合成就测验有爱荷华基本能力测验(Iowa Tests of Basic Skills)、斯坦福成就测验(Stanford Achievement Tests)、大都会成就测验(Metropolitan Achievement Tests)、SRS 成就测验系列(SRS Achievement Series)、加州基本能力测验(California Test of Basic Skills)、学习进步的连续测验(Sequential Tests of Educational Progress, 简称 STEP)。除此之外,教师自编的测验也可以用于学习成绩的鉴定选拔,尤其适用于在一些特殊学科具有超常

水平的学生。

创新能力测验是用来评估英才儿童是否具有创新能力的工具，主要包含两项基本测验，即发散性思维测验和创新性个性评价测验。发散性思考测验主要测量的因素有：流畅力，即产生观念的多少，通常是以开放式的问题，要求受试者列出有创新性的答案；变通力，即不同分类或不同方式的反应数目；独创力，即反应的独特性，有普通人想不出来的想法；精密力，即在原来观念上再添加新的观念，增加有趣的细节以及组成相关概念群的能力。目前比较常用的测量英才儿童发散性思考的量表有托伦斯创新性思考测验（Torrence Tests of Creative Thinking）、吉尔福德发散思考测验（Guilford Tests）、沃勒克和科根发散思维测验（Wallach & Kogan Tests）等。创新性个性评价测验关注的是英才的创新个性特点，比如独立、较强的自信心、好奇心、幽默感、勇于冒险、对复杂与神奇的事情充满了好奇、善于思考等特征。常用的有创新性态度调查表（Creative Attitude Survey）、发现创新才能的团体测验（Group Inventory for Finding Talent）、学前和小学兴趣量表（Preschool & Primary Interest Descriptor）等。

### 3. 非正式选拔法

2012年第3期外国教育研究第39卷总第261期63近年来，许多州通过使用矩阵来对筛选出的英才儿童进行遴选。比如，鲍德温（Baldwin, J.W.）所提出的选拔矩阵法就是把前面所得的测验结果或评量结果，按其得分的高低，区分为五个等级，并分别赋予1-5的分值。然后把所得的等级分值进行累加，按照得分的高低，作为选取的标准。鲍德温的选拔方法非常量化，但是各类推选和标准化测试往往关注学生的某一个或者某些方面，并不具有累加的合理性，所以其结果的分析不如标准化测验的可靠性高。

作品成果评价也是一种非正式的选拔方法，带有较强的主观成分。对于那些具备较强的艺术才能、创新能力、科学才能和领导能力的学生，其作品也能很明显地体现出其较强的实力。比如，在选拔美术方面的英才儿童时，美术老师对学生艺术能力的评估为选拔提供非常有价值的依据，学生的诗作、科学研究、戏剧表演、计算机成果、语文竞赛或活动策划等也都是很好的指示器。

### 4. 各州对选拔方法的选择

英才的选拔可以大致分为筛选和遴选两个阶段，筛选是对英才

的一个初步了解，形成候选人，而遴选则是在此基础上确定英才教育名单。

筛选阶段的重点是尽量使每一位儿童都有机会参选，因此，筛选阶段要采用多样化的方法，尽可能地不漏掉任何一位英才儿童。本研究根据 1996 年美国国家英才儿童委员会对选拔政策的调查报告的数据，对各州的筛选阶段的方法进行了整理，如表 1 所示。

相比于我国仍以成就测验和业绩考查为主的筛选方式，美国各州在英才选拔中十分注重方法的多样化，提倡量化和质性相结合、过程与结果相结合的筛选方式。在遴选阶段，标准化测验比较常用（49 个州），教师推选和家长推选在其中也起着重要的辅助作用。在遴选的基础上，许多州又对可每个英才的特质做进一步的诊断。比如，成立英才儿童学习小组讨论如何对选拔出来的英才儿童进行安置，设计出个别化教育项目（IEPs），共同为那些有特殊需要的儿童提供服务。

从对各州方法统计的数据不难看出，多种选拔方法的共同使用已经成为必然选择。美国对英才儿童选拔的方法，最初是以智力测验为标准，按照智力测验的结果来选拔英才。但是随着英才教育的发展，人们越来越认识到智力测验的局限性，不再仅用智力测验作为选拔的惟一方法，标准化的正式选拔工具以及各种非正式的评价和观察工具都是选拔英才的重要选择，在其过程中发挥着重要的作用。为了更好地从不同文化、语言和种族的儿童中选拔英才，除了形成有效的方法组合，确保方法能够更好实施的策略也日益被强调，如根据具体情境修正选拔的程序，进行负载选拔（先选拔具有高潜力的孩子，进而在正式选拔中给他们提供更进一步的任务），建立良好的家校关系等。

#### 四、美国英才教育选拔机制对我国的启示

英才的选拔是美国政府和学者一直关注的重点。1991 年，克拉默使用德尔菲法

表 1 美国各州筛选英才儿童所使用的方法的频数统计表

序号	选拔标准	频次	序号	选拔标准	频次	序号	选拔标准	频次
1	教师推选	46	5	标准化性向测验	44	9	自我推选	41
2	家长推选	45	6	其他方式的推选	44	10	创新能力测验	41
3	标准化成就测验	45	7	作品成果	44	11	行为特征检核表	16
4	标准化智力测验	44	8	校外活动成绩	42	12	矩阵的方法	8

对英才教育中的 12 个重要方面进行权重分析，发现选拔排在第一位。美国的英才教育选拔机制，基于对英才特质的探讨，形成明确的能力要求和具体的选拔方法，其中的经验和教训值得我们进行深入

的探讨。

在能力要求方面，美国对英才的能力要求呈现的是一种从单一到多元的趋势。过去单一重视智力测验成绩，后开始关注多种领域中学生较高潜力或能力的认定，继而扩展到关注学生成就动机等心理个性品质。丰富的学术研究为学校和政府部门提出的能力要求提供深厚的理论基础。目前，在我们的英才甄别中，还是更多地片面关注儿童的智力测验成绩和学业成绩，尚未形成多角度鉴别英才儿童的观念。但是结合各州的实际情况不难发现，优秀的学习成绩以及已证明的杰出的能力和较高的智力仍然排在各州能力要求的前列，这也说明，其长期实践证明显性的能力和智力对英才选拔而言是有效的指向且具有实践的良好操作性，这是我国改革英才选拔机制过程中需要注意的。

在方法选择方面，美国注重在选拔过程中方法的针对性使用和有效结合。美国对英才进行选拔时，开发了推选、标准化测验、非正式选拔三大类方法。在选拔的不同阶段，针对不同的选拔对象和目的，选择具体的选拔工具。目前，我国在学校教育中，在有限的英才儿童选拔探索中，仍较多地关注标准化测验等量化指标，对于教师、家长、同伴、学生自我推选，以及作品成果评价等非正式选拔手段，因其涉及社会诚信及评价工具不健全等原因，一直没有得到有效利用。

**（作者：贾继娥 曹原 载《外国教育研究》2012年3期）**



## 杰出人才的早期培养与教育：来自国际社会的实证研究

国际社会对于杰出人才的早期培养与教育的探索颇多，其现阶段的经验与研究尤其值得我们关注。2012年，由中国心理学会、中国科学院心理研究所、国际杰出人才研究会共同主办的“杰出人才的早期培养与教育国际研讨会”（International Conference on Talent Development and Excellence）在北京召开，来自国内外研究杰出人才早期培养与教育的80余名专家和学者，就超常教育的必要性、如何鉴别超常儿童、如何实施超常教育、超常教育的政策推进等四大议题，进行了深入研讨。

### 一、提升超常儿童能力：超常教育的必要性

美国耶鲁大学心理学系儿童研究中心的Elena L. Grigorenko教授对美国超常教育的效果做了回顾性的思考。据他介绍，美国研究者认为，G因素是智力的基础，对超常儿童的筛选也常以此为基础（英国心理学家斯皮尔曼提出的智力的二因素论认为，智力可被分为G因素即一般因素，以及S因素即特殊因素。智力由一种单一的G因素和系列的S因素所构成）。对于超常儿童的教育，最为常用的是加速教育和能力分组教育。一项针对数学能力超常少年的研究表明，这些超常儿童在接受了长期的超常教育之后，取得博士学位的人数是普通人的50倍。这些研究证实，超常教育对超常儿童发展确实具有促进效果，表明对超常儿童实施超常教育是非常有必要的。

### 二、关注儿童脑活动：鉴别超常儿童的有效指标

台湾国立师范大学特殊教育系主任郭静姿教授就数学与科学资优个体与普通个体观看不同情绪图片（正性、负性、中性）时大脑活动的差异进行了fMRI（功能磁共振成像）研究，结果发现，与其他个体相比，数学与科学资优个体在观看情绪图片时，大脑的激活更少，尤其是在观看负性图片时更是如此。一方面，这个研究结果提示超常研究者可以将此作为选拔超常个体的一个指标。另一方面，对这个研究结果进行深思，我们也有疑问：这个研究结果是否表明，随着年龄的增长，数学与科学资优个体的“同情心”会越来越少？郭教授表示，需要更多的研究来对此加以探讨。与此同时，郭教授也提出，对资优生的培养不能只注重他们的数理能力，更重要的是需要对这些资优个体进行社会技能的培养，因为他们以后可能是整个社会的领导，而社会的进步需要他们能够成长为具有智慧与爱的公民。

顿悟问题的解决需要创造力的参与。首都师范大学心理系罗劲教



授在报告中，对他所在的研究小组就顿悟问题的脑机制所做的研究进行了介绍，提出与解决常规问题相比，人们在解决顿悟问题时，大脑被激活的区域更少一些。此外，在解决不同难度水平的顿悟问题时，前扣带回区域的激活水平也存在不同，这一区域对解决困难的顿悟问题更为敏感。

郭静姿教授和罗劲教授从生理机制方面揭示了与智在 2012 年“杰出人才的早期培养与教育国际研讨会”上，来自国内外的 80 余名专家和学者，就超常教育的必要性、如何鉴别超常儿童、如何实施超常教育、有关超常教育的政策等进行了深入研讨。英才教育；超常教育；杰出人才的早期培养；超常儿童鉴别力和创造力活动有关的大脑脑区，这提示超常教育研究者，在选拔超常个体时，可以以他们的脑活动作为其中的一个指标，这样的选拔会更为客观。

教育部儿童发展与学习重点实验室主任禹东川教授在报告中展示了他们设计的训练干预程序以及各种研究大脑机制的装置，涵盖的测量领域从认知到情绪，所用的技术从问卷到高级研究工具，诸如 fMRI，EEG，ICT 等等。这给天才儿童的早期鉴别和干预提供了非常好的技术支持手段。

### **三、良好的教学资源：实施超常教育的基础**

中国科学院心理研究所施建农研究员在报告中提出了天才发展的生物-社会-心理观点：在身体条件上，人与人之间的差异是非常大的，他们在神经系统的加工方式上也可能存在差异，研究证明，超常儿童拥有更快的大脑加工系统。从社会方面来讲，整个社会的教学资源并不均等，大城市和偏远乡村存在非常大的差异，如果想将超常儿童的潜能发挥到最大，那么良好的教学资源是不可或缺的。从心理方面来讲，个体的人格特性、动机、情绪状态等，都会影响个体所取得的成就。

德国雷根斯堡大学 Heidrun Stoeger 教授探讨了自我管理学习策略对学习效果的促进作用，并介绍了高能力低成就者应用这种学习策略的实证研究结果。Stoeger 教授指出，自我管理学习是学生为了学习目标积极主动学习的一个过程，在这个过程中，学生首先会对自己有一个评估，并据此设定相应的目标，然后选择一系列的学习策略且坚决执行，并且依据目标和周围的环境对自己的认知、动机和行为，进行反省式的监控、调节和控制，以达到自己的目标。在普通课堂中，经过六周的自我管理学习策略培训，学生的学习动机、家庭作业完成

情况、考试成绩都比没有经过培训的学生高出很多。对高能力低成就的学生进行了为期六周自我管理学习策略训练，结果发现，这些学生在经过训练之后，时间管理能力提高，自学能力提高，对学习的无力感减低，同时也能取得更好的成绩。这表明，不论是在普通课堂中还是在学生完成家庭作业的过程中，自我管理学习策略都能很好地帮助超常儿童在学习中取得好成绩。

澳大利亚卧龙岗大学教育学院副院长 Wilma Vialle 教授考察了入职前的教师和在职教师对智力与创造力之关系的看法，结果发现，入职前的教师与在职教师对智力与创造力之间的关系有着很不相同的认知：入职前的教师通常认为这两者是联系在一起的，而在在职教师则认为二者是两种不同的能力，而且智力在学校学习中更为重要。这种认知上的变化有可能导致教师对儿童创造力培养的漠视。因此，Vialle 教授提出，教师对创造力的本质的理解，尤其是对创造力的发展的理解，对于儿童创造力的培养尤为重要。

沙特阿拉伯费萨尔国王大学超常与创造力研究中心主任、国际杰出人才研究会主席 Abdullah Aljughaiman 教授在报告中介绍了沙特阿拉伯的扩充加深式超常教育，并通过探讨这种超常教育效果及其影响因素的多项研究进行元分析，提出在超常教育中，选择对扩充加深式超常教育理解深刻且具有较高的教学技能的教师会直接影响到教育效果。

北京育才学校校长助理朱绪兵和与会人员分享了育才学校近 10 年来的超常教育经验，就该校超常儿童教育的课程设置进行了阐述。育才学校提倡不缩短学制，学生仍与普通学生一样接受六年小学三年初中三年高中的教育。在此前提下，学校为超常儿童提供更为丰富的课堂内容，努力扩展学生的视野；同时也提供更多课外活动的机会，让学生与社会和自然有更多接触交流的机会，将“博”与“雅”的观念贯串到整个超常教育过程中。

#### **四、关注每一个资优儿童：推进有关超常教育政策的实施**

香港理工大学应用社会科学系余古少贤女士对香港地区 20 余年的资优教育做了回顾性介绍，并重点探讨了香港资优教育中存在的两个问题：（1）香港资优教育的公平性。她认为，对资优儿童的教育应该落到每一个有天赋的儿童身上，而不能仅仅是一个口号。（2）怎样教育资优生。怎样给家长提供资优教育信息，协助家长对资优生进行正确的教育，是香港资优教育实施中面临的一个很大的问题。这对大

陆超常教育的实施也提供了诸多启示。

韩国嘉泉大学早期教育中心系 Kyungbin Park 教授回顾了韩国教育从上世纪 80 年代初以科目为重点，到本世纪第二个十年伊始以完善学生各方面素质为中心的转变历程，提出创造力的培养才是韩国教育未来的发展方向。韩国对超常教育的投入力度非常之大，韩国不仅有专门拨付给超常教育的基金，更从 2005 年开始即有专门的超常教育学校，目前在全国已有四所这样的学校。

此外，来自土耳其、沙特阿拉伯、英国，以及中国大陆、香港和台湾地区的研究者就具体的研究问题作了口头报告。

（作者：陶婷 载 《中小学管理》2012 年 09 期）

（责编：安珊珊 周燊茵 核稿：褚宏启 余凯）

---

中国人才研究会超常人才专业委员会秘书处 编

地址：北京市海淀区新街口外大街19号 北京师范大学教育学部教育培训学院超常人才专业委员会秘书处

邮政编码：100875

联系电话：(86)10-58804298

电子邮箱：cagt@cagt.cn

网址：www.cagt.cn